



CÓDIGO DE CONVOCATORIA: AFX26C-4

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA ACCESO AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, OPCIÓN AMBIENTAL, POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL, DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGIONAL CONVOCADAS POR ORDEN DE 25 DE FEBRERO DE 2019, DE LA CONSEJERÍA DE HACIENDA (B.O.R.M. DE 4 DE MARZO DE 2019), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EJERCICIO UNICO.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE :

Primero.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EJERCICIO UNICO de las pruebas selectivas para acceso al CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, OPCIÓN AMBIENTAL, por el turno de Consolidación de Empleo Temporal, de la Administración Pública Regional, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en el/los anexo/s:

Segundo.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo/a. Sr./Sra. Consejero/a de , en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en el Tablón de Anuncios del Registro General de la CARM, situado en la Oficina Corporativa de Atención al Ciudadano de carácter general (Avda. Infante D. Juan Manuel, nº 14, 30011 de Murcia) y en Edificio UMU Ramón Sabater .Avda/ Ronda Levante 10 Murcia.

Tercero.- Incluye anexo con la plantilla de respuesta a las reclamaciones formuladas a la Resolución provisional de notas.

Murcia, 14 de enero de 2021
LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Fulgencio Perez Hernandez





CÓDIGO: AFX26C-4
CONVOCATORIA PARA LA ESTABILIZACIÓN DEL EMPLEO TEMPORAL AL
CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, OPCIÓN AMBIENTAL

ANEXO I
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
1	***7695**	GOMEZ MARTINEZ, MARIA DEL CARM	4.844
2	***4143**	MARTINEZ SANCHEZ, JOSE	3.807
3	***7624**	GARCIA MORENO, MARIANO DE LA	3.792
4	***4036**	MONTANO SIMON, ALICIA	3.422
5	***0607**	SOTO MOLINA, IGNACIO	3.333
6	***2562**	MARTINEZ MAGDALENO, PABLO	3.318
7	***3164**	MURCIA NAVARRO, FRANCISCO JOSE	3.318
8	***3163**	MANOVEL GARCIA, JOSE LUIS	3.229
9	***3039**	LOPEZ BAÑOS, AGUSTIN	3.125
10	***9303**	GONZALEZ ROCA, FERNANDO	3.096
11	***7979**	BARCELO PASTOR, DIANA MARIA	3.081
12	***9917**	MARTINEZ MARTINEZ-ESPEJO, REBECA	3.022





CÓDIGO: AFX26C-4
CONVOCATORIA PARA LA ESTABILIZACIÓN DEL EMPLEO TEMPORAL AL
CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, OPCIÓN AMBIENTAL

ANEXO II
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
1	***3405**	HUERTAS SUANZES, ROCIO	2.962
2	***3903**	GONZALEZ PAEZ, VERONICA	2.888
3	***9121**	LOPEZ ALEDO, TERESA	2.844
4	***0151**	MARIN NAVARRO, VISITACION	2.711
5	***0777**	NICOLAS BARBA, FERNANDO	2.696
6	***9195**	HERNANDEZ PIÑERA, JUAN	2.488
7	***4056**	AZNAR MORELL, LAURA	2.414
8	***0247**	MONREAL REVUELTA, CRISTINA	2.340
9	***8093**	GARCIA SANCHEZ, INMACULADA	2.251
10	***0515**	EGEA ORENGO, FRANCISCO	2.192
11	***8416**	SAEZ FERNANDEZ, MARTA	2.177
12	***9997**	ILLAN HERNANDEZ, REMEDIOS	2.059
13	***8473**	MADRID MADRID, GREGORIO	1.970
14	***9608**	RUIZ MARTINEZ, MARIA DEL MAR	1.955
15	***5085**	MORATA UCEDA, AIXA MARIA	1.911
16	***4192**	MOYA PEREZ, JUAN MIGUEL	1.896
17	***0184**	FENOLL MARTIN, ROCIO	1.881
18	***2426**	VERA GARCIA, FERNANDO	1.851
19	***9883**	LOPEZ CANO, INES	1.837
20	***3452**	GOMEZ COMPANY, MARIA	1.807
21	***7885**	MARTINEZ LOPEZ, SALVADORA	1.807
22	***9200**	RIQUELME NAVARRO, ANA MARAVILLAS	1.807
23	***5430**	MARTINEZ SAURA, CARMEN MARIA	1.777
24	***9829**	MUÑOZ GABALDON, IRENE	1.629
25	***0129**	GARCIA-VILLALBA HERNANDEZ, FRANCISCO DE A	1.555
26	***0987**	CONESA LA TORRE, M. PURIFICACIO	1.496
27	***2112**	HERNANDEZ GUILLEN, ZAIDA	1.451
28	***9756**	SANCHEZ HIGUERAS, ALFONSO MANUEL	1.437
29	***0875**	MARTINEZ FERNANDEZ, ANA BELEN	1.422
30	***0257**	GARCIA SELIGRAT, INMACULADA	1.407
31	***0201**	JIMENEZ MICOL, SONIA	1.407
32	***3481**	MARTINEZ ALCALA, ISABEL MARIA	1.407
33	***0479**	GONZALEZ LIDON, NOELIA	1.362
34	***7855**	CANOVAS MARIN, MARIA DOLORES	1.348
35	***9723**	ALCANTARA LOPEZ, ROCIO	1.333
36	***1128**	DE CASTRO GARCIA, MARTA SUSANA	1.333
37	***0339**	DIAZ GARCIA-LONGORIA, GLORIA	1.333
38	***3022**	ONDOÑO TOVAR, SARA	1.333
39	***9791**	PALAO CARCELES, ANA MARIA	1.318
40	***9922**	ABELLAN AVILES, CRISTINA	1.303
41	***2726**	SOLER PEREZ, SILVIA MARIA	1.303
42	***6590**	GARRES JIMENEZ, RAQUEL	1.274
43	***3531**	FRIGOLA ESPINOSA, MARGARITA	1.259
44	***0021**	TOVAR CARRION, FRANCISCO JOSE	1.244
45	***6975**	PAGAN SAMPER, EVA MARIA	1.229
46	***5482**	BERNAL ALCARAZ, ALEJANDRO	1.170
47	***1851**	PASTOR GONZALEZ, FRANCISCO ALEJ	1.170
48	***1665**	ROSA FERNANDEZ, JOSEFA PILAR	1.140





	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN
49	***9729**	GALVEZ SANCHEZ, MARIA ANGELES	1.111
50	***9416**	BUENO FEREZ, SANDRA	1.007
51	***1840**	SANCHEZ LOPEZ, MARIA AMPARO	0.874
52	***0336**	SANCHEZ ALARCON, MARI CARMEN	0.859
53	***5969**	MIRAS PEREZ, EUGENIA BELEN	0.829
54	***3884**	ROMERO FERRER, MARIA DE LA PA	0.829
55	***0899**	CAMPOY MARTINEZ, MARIA	0.711
56	***8835**	CHECA CALATAYUD, EMILIA	0.666
57	***0054**	VERDEJO ZAMBUDIO, JULIO	0.607
58	***8463**	VIVANCOS MENDEZ, MARIA JOSEFA	0.503
59	***1262**	LOZANO PIÑERO, MARTA INES	0.474
60	***2230**	PEREZ GONZALEZ-DAIMIEL, RAQUEL	0.370
61	***5342**	ANGOSTO BERNAL, INES	0.340



PREGUNTA	DNI	ESTIMACION	ARGUMENTO
1	48491215Q	SI	NULA. Ninguna de las respuestas ofrecidas responde a la literalidad del fundamento legal (art.11.2 Estatuto Autonomía) citado en el enunciado, y la pregunta ha sido formulada con arreglo al mismo.
12	48479793W 53140369L	SI	NULA. El Decreto que consta en el enunciado, aunque sólo contiene un error de transcripción (nº 286 /2010, en lugar de 236/2010), y es correcto en lo demás, efectivamente no existe, con lo que hay un fallo en el fundamento legal en base al cual se solicita la respuesta.,
26	48492000L	SI	NULA. La respuesta c es incompleta por no detallar que se refiere al ámbito de la Región de Murcia.
29	48492000L	NO	Distribución de las especies: <i>Dendrocopos leucotos</i> es propia de bosques de abetos y hayedos; <i>Aphanius baeticus</i> es un ciprinodontido de distribución atlántica; <i>Lanius minor</i> se distribuye por Aragón y Cataluña; y <i>Myotis capaccinii</i> su distribución es por toda la cuenca mediterránea y norte de África y se encuentra en el Catálogo de Especies Amenazadas de la Región de Murcia
31	48492000L	NO	Hay 28 especies “en peligro de extinción” por el Decreto 50/2003 y la <i>Atropa baetica</i> que se encuentra en el Catálogo Español de Especies Amenazadas.
33	48492000L	NO	Desde hace 25 años aproximadamente se reproduce el buitre leonado en la Región de Murcia. Ganga ibérica y canastera se reproducen desde hace más de una década. La única especie no presente como reproductor en la Región de Murcia es el águila pescadora.
34	48479793W	NO	La información de la especies de aves marinas en los diferentes publicaciones, artículos y medios de difusión oficiales (www.murcianatural.carm.es), recogen la importancia de isla Grosa como principal enclave reproductor en la Región de Murcia.
38	48393039G 23034052N 48541435G 48479793W 48492000L 48491215Q 48541435G 23278857M 48499172S 53140369L 48397915G 48502472A 48476243V 23039037Y 48501517Z 48397915G 48476243V 20440564G 34816655Z	SI	NULA. Se considera pregunta nula porque las respuestas c y d son correctas.
39	48496086B 48491215Q 48499172S	SI	NULA Se considera pregunta nula porque las respuestas c) y d) son falsas



40	48393039G 23034052N 48496086B 48541435G 48479793W 48491215Q 48541435G 48499172S 48401292T 48397915G 48501517Z 48397915G	SI	NULA Se considera pregunta nula porque hay dos respuestas falsas: la c) y la d). La respuesta d) es incompleta (solo se refiere a la modalidad de arma de fuego) y no se puede dar como cierta.
41	48541435G 48479793W 48541435G 48499172S 48502472A	SI	NULA. Se considera pregunta nula porque la Ley 3/2020, de 27 de julio, de recuperación y protección del Mar Menor, se refiere al Paisaje Protegido de las Islas e Islotes del Litoral Mediterráneo, luego está erróneamente escrita la respuesta y no puede darse por cierta.
44	48401292T	NO	La respuesta a) no puede considerarse falsa ya que su formulación es cierta aunque no reproduzca textualmente el artículo 49 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, Patrimonio Natural y Biodiversidad.
47	48541435G 48491215Q 48541435G 48499172S 48397915G 48502472A 48501517Z 48397915G 20440564G	SI	NULA La respuesta c), que se da como correcta junto con la a), contiene una referencia normativa que no está vigente a la fecha de celebración del examen, lo que contraviene lo establecido en la base 6.2. de la Orden de convocatoria de las pruebas selectivas.



49	48393039G 23034052N 48496086B 48541435G 48492000L 48491215Q 48541435G 23278857M 48499172S 48401292T 53140369L 48397915G 48476243V 23039037Y 48501517Z 45569757H 48397915G 48476243V	SI	MODIFICA PLANTILLA. Hay un error y la respuesta correcta debe ser la a) y no la d)
50	48401292T	NO	La pregunta ha sido enunciada con respecto al contenido y no la literalidad del precepto (art.8) de una norma (Real Decreto 9/2015, de 14 de febrero), y por tanto la respuesta a) es válida en cuanto se ajusta a lo prescrito en el mismo, sin que sea necesario su reproducción exacta.
57	45569757H	NO	El Plan de Residuos de la Región de Murcia 2016-2020 en su objetivo OPD 01 establece “Reducción de la producción unitaria (peso por habitante) de residuos domésticos y similares generados en 2020 respecto de la fecha de aprobación del Plan” no establece los objetivos mínimos de reducción de residuos, sino que se acoge a la normativa de expuesta en la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados. En ese sentido no es competencia de las Comunidades Autónomas establecer los objetivos mínimos de generación de residuos sino velar de éstos se cumplan.
58	48393039G 48479793W 48499172S 48401292T	SI	NULA. En el enunciado de la respuesta c) hay una posible causa de confusión para su correcto entendimiento
72	48401292T	SI	NULA Hay un error, se ha puesto “urbanístico” donde debe decir “territorial”, según la literalidad de la Ley 13/2015 de 30 de marzo, de Ordenación Territorial y Urbanística de la Región de Murcia.
79	48393039G 48491215Q 48401292T	NO	Las alegaciones de 48393039G y 48401292T deben desestimarse, ya que la respuesta correcta es la c), amparada por lo establecido en el art. 29.1 de la Ley 21/2013, el DAE debe acompañar al borrador del plan o programa por eso es imprescindible para iniciar la EAEs. La alegación 48491215Q demanda que la respuesta correcta es la c), por tanto esta alegación parece que no tiene razón de ser, pues es la correcta según plantilla.



80	48393039G 23034052N 48541435G 48479793W 48491215Q 48541435G 48401292T 53140369L 23039037Y	SI	NULA. La respuesta d) también es correcta. Ha habido un error porque debía decir para autoconsumo en lugar de destinada a su venta a la red.
87	48499172S	NO	Se mantiene como correcta la a), dado que se considera la única falsa puesto que es falso que, con carácter general, corresponda al Estado autorizar el traslado de residuos. Según el artículo 12.1 de la Ley 22/2011 de 28 de julio, la autorización correspondería al Estado cuando se trasladen residuos desde o hacia países de fuera de la UE, y a las CCAA desde o hacia países de la UE. Las otras preguntas son verdaderas.
90	48499172S 53140369L 48476243V 48476243V	SI	MODIFICA PLANTILLA Efectivamente hay un error de plantilla, la respuesta correcta es la d), todas son operaciones de eliminación de residuos (están recogidas en el Anexo 1 de la Ley 22/2011, de 28 de julio)
99	74227265D	NO	La respuesta válida es la d), ya que las instalaciones de producción de energía renovable han quedado incluidas por la Ley 2/2020, de 27 de julio, de mitigación del impacto socioeconómico del COVID-19 en el área de vivienda e infraestructuras, entre las instalaciones autorizables previstas en el artículo 101.3.e) de la Ley 13/2015, de 30 de marzo, de ordenación territorial y urbanística de la Región de Murcia, y no estarían por tanto entre las recogidas en el artículo 101.4, que sí requerirían autorización excepcional en aplicación de lo establecido en el artículo 95.2.
100	48479793W	NO	El error mecanográfico en la palabra “sirce” en lugar de por “sirve”, no impide en absoluto considerar incorrecto o confuso el enunciado de la pregunta.
106	48541435G 48479793W 48541435G	NO	En el Catálogo Español de Especies Amenazadas de la Ley 42/2007 hay dos categorías (artículo 58): En peligro de extinción y Vulnerable. Situación Crítica no es una categoría de amenaza como se puede ver en las definiciones del artículo 3, es una declaración del Ministro competente en la materia cuando para una especie existe un riesgo inminente de extinción, lo que conlleva la consideración de interés general las obras y proyectos y una tramitación con carácter de urgencia.
108	48541435G	NO	Salvo el error al escribir el nombre científico <i>Cymodocea nodosa</i> con i latina, solo es falsa la d). Las tres primeras respuestas están recogidas en la cronología de los acontecimientos más destacables que ha llevado a la situación actual de la laguna y del Campo de Cartagena de la Resolución de 4 de septiembre de 2019, de la Dirección General de Biodiversidad y Calidad Ambiental, por la que se formula declaración de impacto ambiental del proyecto Análisis de soluciones para el objetivo de vertido cero al Mar Menor proveniente del Campo de Cartagena (Murcia).
109	48499172S	NO	En el Preámbulo II de la ley 3/2020 de recuperación y protección del Mar Menor se cita el Informe Integral sobre el estado ecológico del Mar Menor, elaborado por el Comité de Asesoramiento Científico del Mar Menor, que se hizo público por el Pleno del Comité en su reunión del día



			13 de febrero de 2017 en el que se identifica la convergencia en el Mar Menor de diversos impactos . Todos los impactos enumerados en la pregunta 109 son ciertos individualmente pero solo la d) que dice textualmente: “A la convergencia de todos los impactos señalados anteriormente” puede considerarse como correcta más adecuada
111	48541435G 48479793W 48541435G 53140369L	SI	NULA. La respuesta dada por válida es incorrecta. La introducción de la especie en el Mar Menor fue en la década de los años ochenta. Hay, por tanto, dos respuestas incorrectas: a) y d).
112	23034052N 48479793W 48491215Q 23278857M 48499172S 53140369L 23039037Y 48501517Z 20440564G	SI	NULA. La respuesta d) es errónea por haber figurar superficie en vez de pendiente. Por tanto, las respuestas b) y d) son incorrectas.
124	48499172S 23039037Y	NO	La contestación correcta es la d), dado que se contesta con el potencial “podría”, que sería en el caso de que estando entre los supuestos del artículo 6.1, como es el caso, que lo está por afectar a un espacio de la Red Natura (art. 6.1.b)), fuera además una modificación menor o bien estableciera el uso, a nivel municipal, de zonas de reducida extensión. La a) no es correcta, ya que se introduce que sería “en cualquier caso”, y no es así, dado que podría ser EAE simplificada en los casos indicados en la respuesta d). La respuesta b) tampoco puede darse como válida, dado que, teniendo o no teniendo efectos “apreciables” sobre un espacio de la Red Natura 2000, se tendría que someter a EAE por ser planificación urbanística..
125	48499172S	SI	MODIFICA PLANTILLA. La respuesta correcta es la d) , dado que los argumentos de la alegante son correctos. En este caso, debe tenerse en cuenta la literalidad de la Disposición adicional décima, de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, en conjugación con la literalidad del artículo 6.1 de la Ley 21/2013. Es decir, además de que establezcan el marco para la futura autorización de proyectos legalmente sometidos a evaluación de impacto ambiental y se refieran a la agricultura, ganadería, silvicultura, acuicultura, pesca, etc.. Por tanto, no sería tampoco del todo correcta la respuesta b).
128	23039037Y	SI	NULA. Debe aceptarse la alegación y anularse la pregunta, dado que la respuesta efectivamente tiene el error al referirse al EsIA en lugar de al EsAE que es lo coherente en el contexto, y lo lógico en el supuesto práctico.



129	7422765D	NO	La respuesta correcta es la b), dado que es la respuesta de las características técnicas de los ficheros de formas SHAPEFILES, y no está relacionado con la normativa tal y como aduce la alegante.
130	48499172S	NO	La respuesta correcta es la d), dado que el nodo sectorial se integra en la IDENAT. El Banco de Datos tiene atribuidas las funciones de armonización, análisis y difusión de la información contenida en el Inventario Español del Patrimonio Natural y la Biodiversidad. Que sea un sistema integrado de información, no significa que el IDENAT esté integrado en el Banco de Datos de la Naturaleza. IDENAT está regulado por el Real Decreto 1545/2007, de 23 de noviembre, por el que se regula el Sistema Cartográfico Nacional, además de por el RD 556/2011, DE 20 DE ABRIL
134	45569757H	NO	La respuesta correcta es la a), y no hay ningún tipo de confusión con el procedimiento como argumenta el alegante
136	23039037Y	NO	La implementación de medidas compensatorias depende de la intensidad del impacto sobre las poblaciones de aves de la ZEPA. Los impactos son mayores en las especies de las respuestas a, c y d, porque suponen una pérdida permanente de lugares de reproducción conocidos y/o potenciales, mientras que en b el impacto es bajo por no estar afectado.
138	7422765D	NO	Los cornicales de Periploca y Maytenus son matorrales bastante frecuentes que de forma continua se distribuyen por todo este sector de las sierras costeras de Cartagena y La Unión. <i>Teucrium carthaginense</i> es propio de matorrales nitrificados, es frecuente y abundante, y coloniza todo tipo de sustratos, incluso cultivos abandonados. <i>Caralluma europaea</i> es escasa y presente en litosuelos y suelos pedregosos, con una presencia muy localizada.
147	48393039G 48479793W 48499172S 48401292T 23039037Y 20440564G	SI	NULA. Aunque es correcta la respuesta a) dado que responde a la literalidad del primer párrafo del artículo 36.1 de la Ley 22/2011 de 28 de julio, es verdad que en el contexto del supuesto práctico podría inferirse como válida también el párrafo segundo de dicho artículo al que aluden los alegantes.
150	48541435G 48541435G 48499172S	SI	MODIFICA PLANTILLA. La alegación de 48541435G no debe considerarse ya que alega en aplicación Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, y en el enunciado se deja claro que la pregunta versa sobre lo establecido por la Ley 27/2006, de 18 de julio, si poner en concurrencia con otras normas. En este sentido, y considerando la alegación de 48499172S, no habría ninguna respuesta correcta, ya que la señalada como válida según la plantilla, la b), no puede entenderse que sea con carácter general, sino que puede que en un mes la Administración en lugar de resolver, como dice textualmente la respuesta, y aplicando la Ley 27/2006, deba contestar en ese plazo que necesita ampliarlo. De igual forma, en aplicación de dicha norma, tampoco puede darse como válida la respuesta c), ya que hay excepciones en esta norma a proporcionar la información en el formato que se solicite. Por tanto, debe modificarse la plantilla y señalar como válida la respuesta d) .
19, 29, 30, 33, 35, 36, 37, 102,	48499172S	NO	Esta serie de preguntas se han considerado en grupo, una vez que el único motivo de impugnación (a salvo de la 111, cuya anulación además se acuerda conforme al motivo expresado en su cuadro correspondiente), ha sido la existencia de un error tipográfico producido de manera completamente involuntaria, al generar el documento en la versión PDF



103, 105, 111, 138			<p>para su impresión. Ha consistido en la unión de las letras correspondientes a los nombres científicos de distintas especies, es decir, nombres que si bien comprenden todas sus letras, carecen de la separación existente entre las mismas, lo cual en todo caso este Tribunal entiende no impide fácilmente su identificación, si se tiene el conocimiento previo e indispensable al respecto.</p> <p>No se trata por tanto de un error de identificación de la especie en el enunciado o la respuesta en su caso, sino de mera transcripción, error que por esta razón el Tribunal tuvo a bien corregir a tiempo en el momento del examen, solventando cualquier duda que hubiere podido generarse al respecto y facilitando más tiempo a causa del inciso. Por tanto, si bien a buen conocedor ya debieran ser perfectamente identificables, cualquier duda resultó al efecto solventada y en absoluto queda justificada su anulación.</p>
-----------------------	--	--	---

