



CÓDIGO DE CONVOCATORIA: AFS45C22-0

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA ACCESO AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA, POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGIONAL CONVOCADAS POR ORDEN DE 28 DE OCTUBRE DE 2022, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN DIGITAL (B.O.R.M. DE 3 DE NOVIEMBRE DE 2022), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EJERCICIO UNICO.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE:

Primero.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EJERCICIO UNICO de las pruebas selectivas para acceso al CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA, por el turno de Consolidación de Empleo Temporal de la Administración Pública Regional, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en el/los anexo/s:

Segundo.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo/a. Sr./Sra. Consejero/a de Economía, Hacienda, Fondos Europeos y Administración Digital, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en el Tablón de Anuncios del Registro General de la CARM, situado en la Oficina Corporativa de Atención al Ciudadano de carácter general (Avda. Infante D. Juan Manuel, nº 14, 30011 de Murcia) y en Web empelo público CARM.

Murcia, 27 de octubre de 2023
LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Granados Fuentes, Maria Victoria





CÓDIGO: AFS45C22-0
CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR
DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA

ANEXO I
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO ÚNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | Puntuación | PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA | |
|----|-----------|---|------------|--------------------------------|---------|
| | | | | N1(0-3) | N2(0-3) |
| 1 | ***9365** | HERNANDEZ SAURA, MARIA DOLORES | 5.448 | 2.750 | 2.673 |
| 2 | ***6987** | DURAN GONZALEZ, ALFONSO MANUEL | 5.172 | 2.562 | 2.632 |
| 3 | ***7829** | HERRAIZ GOMEZ, JOSE IGNACIO | 4.896 | 2.469 | 2.408 |
| 4 | ***4054** | MANSILLA MORENO, SEBASTIAN | 4.814 | 2.385 | 2.449 |
| 5 | ***2663** | HERNANDEZ GARCIA, RAQUEL | 4.800 | 2.333 | 2.531 |
| 6 | ***2541** | PEDREÑO PEREZ, ANA | 4.772 | 2.406 | 2.347 |
| 7 | ***0516** | HORTELANO MARIN, MARIA ISABEL | 4.607 | 2.218 | 2.469 |
| 8 | ***9790** | GOMEZ MORENO, JOSE | 4.565 | 2.166 | 2.510 |
| 9 | ***9826** | SANCHEZ DEL ALAMO, JULIA CRISTINA | 4.565 | 2.364 | 2.122 |
| 10 | ***4860** | DÍAZ MARÍN, MANUEL | 4.331 | 2.062 | 2.367 |
| 11 | ***7753** | GONZALEZ SANCHEZ, VICTORIA ISABE | 4.331 | 2.125 | 2.244 |
| 12 | ***3502** | MUÑOZ MARIN, NATIVIDAD | 4.303 | 2.218 | 2.020 |
| 13 | ***8507** | FERNANDEZ DE BOBAD ORTIZ-REPISO, OLGA MARIA | 4.289 | 2.145 | 2.143 |
| 14 | ***9691** | ARQUES CONTRERAS, EUGENIA PILAR | 4.248 | 2.145 | 2.081 |
| 15 | ***2923** | BAILINA PEREZ, CLAUDIA MARIA | 4.234 | 2.166 | 2.020 |
| 16 | ***7608** | PEREZ CABALLERO, PAULA | 4.193 | 2.145 | 2.000 |
| 17 | ***7627** | PEREZ CASTILLO, FRANCISCO | 4.165 | 2.041 | 2.163 |
| 18 | ***6099** | ANDRES ROMANCE, RICARDO | 4.124 | 1.979 | 2.225 |
| 19 | ***7405** | TOMAS SANCHEZ, DOLORES | 4.124 | 1.896 | 2.387 |
| 20 | ***3745** | MARTINEZ ORIHUELA, ESPERANZA | 4.041 | 1.916 | 2.224 |
| 21 | ***7468** | GARCES ABADIAS, MARIA BELEN | 3.958 | 1.937 | 2.061 |
| 22 | ***7970** | GARCIA ALBACETE, NURIA | 3.931 | 2.052 | 1.795 |
| 23 | ***0483** | LEAL CARCELES, JOSE ANTONIO | 3.917 | 1.927 | 2.020 |
| 24 | ***3514** | TAUSTE MARTINEZ, GINESA MARIA | 3.917 | 1.947 | 1.979 |
| 25 | ***8591** | EVLAMPIEV FERRI, SONIA AMELIA | 3.903 | 2.020 | 1.816 |
| 26 | ***9690** | FERNANDEZ GEA, ANTONIO | 3.848 | 1.979 | 1.816 |
| 27 | ***3605** | FERNANDEZ GIMENEZ, LUCIA CONSUELO | 3.724 | 1.739 | 2.101 |
| 28 | ***9915** | AGUILERA ALONSO, ISMAEL | 3.710 | 1.895 | 1.775 |
| 29 | ***0640** | LOPEZ ARJONA, MARINA | 3.683 | 1.979 | 1.571 |
| 30 | ***0825** | MARTINEZ CERON, JUAN MIGUEL | 3.683 | 1.750 | 2.020 |
| 31 | ***7165** | MARTOS LOPEZ, ANTONIO | 3.683 | 2.052 | 1.429 |
| 32 | ***4081** | HERNANDEZ ZAMORA, ANA | 3.682 | 1.937 | 1.653 |
| 33 | ***2755** | FERNANDEZ SAN PABLO, MARIA LUZ | 3.641 | 1.739 | 1.980 |
| 34 | ***6104** | SANCHEZ MIGALLON MUÑOZ, ALEJANDRO | 3.641 | 1.927 | 1.612 |
| 35 | ***6203** | JIMENEZ SOLIS, ROSENDO | 3.628 | 1.885 | 1.673 |
| 36 | ***5327** | ALCARAZ VALERO, ARACELI | 3.614 | 1.927 | 1.571 |
| 37 | ***8461** | JIMENEZ LOPEZ, BERNARDO ANDRE | 3.614 | 1.573 | 2.265 |
| 38 | ***8475** | ALCAZAR TRIVIÑO, ESTEFANIA | 3.586 | 1.947 | 1.489 |
| 39 | ***0349** | RAMOS APARICIO, IGNACIO ANTONI | 3.586 | 1.646 | 2.081 |
| 40 | ***7692** | RODRIGO MARTIN, PABLO JOSE | 3.531 | 1.854 | 1.592 |
| 41 | ***4510** | AGUILERA MUSSO, MARIA AMPARO | 3.517 | 1.646 | 1.979 |
| 42 | ***3472** | GUTIERREZ SORIANO, BEATRIZ | 3.517 | 1.875 | 1.531 |
| 43 | ***2180** | VALVERDE SANZ, MARTA | 3.517 | 1.604 | 2.061 |
| 44 | ***2911** | BONILLA VALENCIA, PABLO | 3.503 | 1.593 | 2.061 |
| 45 | ***4268** | GARCIA PLASENCIA, JOSE ANTONIO | 3.476 | 1.812 | 1.592 |
| 46 | ***3951** | GUIRADO DE HARO, MARIA DEL CARM | 3.476 | 1.760 | 1.693 |





| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | Puntuación | PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA | |
|----|-----------|--|------------|--------------------------------|---------|
| | | | | N1(0-3) | N2(0-3) |
| 47 | ***9206** | MARTINEZ GUERRERO, MICAELA | 3.462 | 1.489 | 2.204 |
| 48 | ***2007** | CARRILLO PIÑERO, JUAN ANGEL | 3.435 | 1.750 | 1.653 |
| 49 | ***3872** | ALDEGUER ALDEGUER, MARIA PAZ | 3.434 | 1.791 | 1.571 |
| 50 | ***3502** | GARCIA FERNANDEZ, ANDREA | 3.407 | 1.614 | 1.877 |
| 51 | ***2976** | JOVER MARTINEZ, MARIA TERESA | 3.407 | 1.489 | 2.122 |
| 52 | ***0011** | SANCHEZ RIVERA, MIGUEL ANGEL | 3.407 | 1.666 | 1.775 |
| 53 | ***0012** | ELKEBIR BENDI-OUIS, JAWAL | 3.352 | 1.583 | 1.856 |
| 54 | ***5787** | GOMEZ DE RAMON BALLESTA, ALICIA DE LOS | 3.269 | 1.541 | 1.816 |
| 55 | ***9549** | ALCARAZ CONESA, MANUELA | 3.255 | 1.510 | 1.856 |
| 56 | ***5969** | GARCIA MARIN, M ^a ISABEL | 3.241 | 1.552 | 1.755 |
| 57 | ***6673** | CHAMIZO GARCIA, VANESA | 3.228 | 1.718 | 1.408 |
| 58 | ***0047** | PARRA CAPARROS, MARIA DE LOS A | 3.227 | 1.604 | 1.632 |
| 59 | ***3624** | CARRASCO GONZALEZ, MARIA CUSTODIA | 3.186 | 1.541 | 1.693 |
| 60 | ***8510** | MAS SANTOS, SERGIO | 3.186 | 1.718 | 1.347 |
| 61 | ***6203** | SAURA NICOLAS, MARIA DOLORES | 3.186 | 1.406 | 1.959 |
| 62 | ***9627** | RODRIGUEZ CARBAJO, MARIA FELICIDA | 3.172 | 1.656 | 1.449 |
| 63 | ***5450** | CABALLERO JIMENEZ, INMACULADA CON | 3.159 | 1.333 | 2.061 |
| 64 | ***5607** | LOPEZ ESTEVE, ANGEL | 3.158 | 1.593 | 1.550 |
| 65 | ***6254** | ROS PIQUERAS, JOSÉ M ^a | 3.117 | 1.510 | 1.653 |
| 66 | ***4220** | RUIZ HERRERA, PABLO | 3.117 | 1.749 | 1.183 |
| 67 | ***6234** | PONS LOPEZ, MARIA ESTHER | 3.062 | 1.666 | 1.265 |
| 68 | ***0814** | HORTELANO VELA, MARIA DE LA SO | 3.048 | 1.531 | 1.510 |
| 69 | ***1678** | DIAZ DELFA, CELIA MARIA | 3.034 | 1.364 | 1.816 |
| 70 | ***7571** | MOROTE SORIANO, DIANA | 3.034 | 1.489 | 1.571 |
| 71 | ***2590** | LORENTE HERNANDEZ, ELVIRA | 3.007 | 1.469 | 1.571 |

27/10/2023 13:43:16

GRAMADOS FUENTES, MARIA VICTORIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0491a17a-74be-4f2a-ca5-0050569b3467





CÓDIGO: AFS45C22-0
CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA

ANEXO II
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE DISCAPACIDAD DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | PUNTUACIÓN | PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA | |
|---|-----------|---------------------------|------------|--------------------------------|---------|
| | | | | N1(0-3) | N2(0-3) |
| 1 | ***9132** | MARIN MARIN, CARMEN MARIA | 3.655 | 1.781 | 1.918 |
| 2 | ***3139** | ROCA HERNANDEZ, MIGUEL | 3.365 | 1.562 | 1.918 |

27/10/2023 13:43:16

GRAMADOS FUENTES, MARIA VICTORIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0491a17a-74be-4f2a-ca5-0050569b34e7





CÓDIGO: AFS45C22-0
CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR
DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA

ANEXO III
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | PUNTUACIÓN | PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA | |
|----|------------|-------------------------------------|------------|--------------------------------|---------|
| | | | | N1(0-3) | N2(0-3) |
| 1 | ***5771** | CLEMENTE LOPEZ, ANA ALICIA | 2.952 | 1.281 | 1.856 |
| 2 | ***1497** | MAS ORDOÑEZ, NATALIA | 2.952 | 1.635 | 1.163 |
| 3 | ***4148** | PADIAL VERA, ROCÍO | 2.952 | 1.520 | 1.387 |
| 4 | ***6236** | PARREÑO CAPARROS, MIGUEL | 2.952 | 1.375 | 1.674 |
| 5 | ***0176** | VELASCO ALCARAZ, LUISA MARIA | 2.938 | 1.395 | 1.612 |
| 6 | ***3078** | RUIZ GARCIA, MARIA DESIREE | 2.883 | 1.312 | 1.693 |
| 7 | ***2739** | RIQUELME MENARGUEZ, MARIA FRANCISC | 2.882 | 1.260 | 1.795 |
| 8 | ***9054** | GOMEZ MATEOS, RAFAEL | 2.869 | 1.322 | 1.653 |
| 9 | ***7981** | LLORENTE ERROZ, CARMEN | 2.869 | 1.416 | 1.469 |
| 10 | ***1918** | SERRAL QUILES, JOSE TOMAS | 2.842 | 1.489 | 1.286 |
| 11 | ***1772** | MERCADER PEREZ, MARIA YESSICA | 2.841 | 1.479 | 1.306 |
| 12 | ***3950** | BOX GALLEGO, ANTONIO | 2.828 | 1.218 | 1.795 |
| 13 | ***1319** | INIESTA ZAMORA, EVA MARIA | 2.827 | 1.448 | 1.347 |
| 14 | ***5058** | ORTUÑO GIL, MARIA | 2.827 | 1.531 | 1.183 |
| 15 | ***5948** | IBÁÑEZ GONZALEZ, FRANCISCA | 2.800 | 1.531 | 1.143 |
| 16 | ***2156** | MORENO MANRIQUE, MARIA | 2.800 | 1.531 | 1.143 |
| 17 | ***5640** | HERNANDEZ SAEZ, ENRIQUE | 2.786 | 1.531 | 1.122 |
| 18 | ***4724** | HERNANDEZ TOBAL, MARIA CARMEN P | 2.786 | 1.354 | 1.469 |
| 19 | ***2461** | MANCEBO MELLADO, SANDRA | 2.786 | 1.479 | 1.225 |
| 20 | ***3260** | ARQUES CALERO, MARIA | 2.759 | 1.406 | 1.326 |
| 21 | ***0687** | PARRA REQUENA, ANA LAURA | 2.758 | 1.354 | 1.428 |
| 22 | ***8337** | HERNANDEZ GONZALEZ, ALICIA | 2.745 | 1.281 | 1.550 |
| 23 | ***5710** | GOMEZ MARTINEZ, MARIA DEL PILA | 2.717 | 1.531 | 1.020 |
| 24 | ***1958** | RIVERO PEREZ, ANGELA | 2.717 | 1.271 | 1.531 |
| 25 | ***7036** | LOPEZ GARCIA, CRISTINA | 2.703 | 1.364 | 1.326 |
| 26 | ***3820** | PEÑARANDA HERNANDEZ, MARIA DE LOS A | 2.703 | 1.437 | 1.183 |
| 27 | ***5526** | REYES SERRANO, ALMUDENA | 2.690 | 1.500 | 1.040 |
| 28 | ***8776** | ALARCON SANCHEZ, MARIA | 2.648 | 1.281 | 1.408 |
| 29 | ***7495** | BARRANCOS GONZALEZ, ENRIQUE | 2.607 | 1.250 | 1.408 |
| 30 | ***1340** | MORENO MORALEDA, JUAN JOSE | 2.607 | 1.281 | 1.347 |
| 31 | ***8650** | RODRIGUEZ PEREZ, LUCIA | 2.607 | 1.281 | 1.347 |
| 32 | ***4950** | DIAZ REGAÑON UREÑA, ELENA | 2.593 | 1.354 | 1.183 |
| 33 | ***2782** | ESTRADA MALLADA, MARIA PILAR | 2.593 | 1.177 | 1.531 |
| 34 | ***2915** | GOMEZ MONTERO, MIRIAM | 2.593 | 1.302 | 1.286 |
| 35 | ***1179** | LOPEZ SANCHEZ, GEMA | 2.593 | 1.416 | 1.061 |
| 36 | ***9131** | SANCHEZ RUIZ, JESUS | 2.552 | 0.885 | 2.041 |
| 37 | ***6059** | LLAMAS MORENO, MARIA DEL CARM | 2.511 | 1.250 | 1.265 |
| 38 | ***7337** | LOZANO POVEDA, TOMAS | 2.469 | 1.167 | 1.368 |
| 39 | ***55017** | RODRIGUEZ CARRASCO, CARMEN MARIA | 2.455 | 1.146 | 1.387 |
| 40 | ***2865** | SERRANO MARTINEZ, RAFAEL BENJAMI | 2.455 | 1.344 | 1.000 |
| 41 | ***4664** | JIMENEZ SANTANA, VERONICA | 2.442 | 1.416 | 0.837 |
| 42 | ***0668** | ALACID LÓPEZ, ANA | 2.441 | 1.312 | 1.041 |
| 43 | ***5525** | MORELL JAVALOYES, ENRIQUE | 2.441 | 1.104 | 1.449 |
| 44 | ***8164** | LEON HERRERA, ANA MARIA | 2.427 | 1.281 | 1.081 |
| 45 | ***9978** | GARRE BENITEZ, VICTOR | 2.414 | 1.364 | 0.898 |
| 46 | ***2071** | SALGUERO GARCIA, MARIA DEL CARM | 2.400 | 1.344 | 0.918 |

27/10/2023 13:43:16

GRAMADOS FUENTES, MARIA VICTORIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0491a17a-74be-4f2a-ca5-0050569b34e7





PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA
N1(0-3) N2(0-3)

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | Puntuación | N1(0-3) | N2(0-3) |
|-----|-----------|--|------------|---------|---------|
| 47 | ***7772** | LOPEZ LAZARO, EVA | 2.359 | 1.291 | 0.959 |
| 48 | ***6563** | PEREZ MARTINEZ, MARIA ROSARIO | 2.345 | 1.218 | 1.081 |
| 49 | ***7189** | FERRETJANS MARTIN, MARIA MARGARIT | 2.331 | 1.260 | 0.980 |
| 50 | ***4159** | DELGADO BALBUENA, OSCAR | 2.303 | 1.322 | 0.816 |
| 51 | ***5247** | HIGUERA LAORDEN, ALBA MICAELA | 2.290 | 1.218 | 1.000 |
| 52 | ***7362** | MARIN WAIT, RAFAEL | 2.290 | 1.156 | 1.122 |
| 53 | ***5346** | GARCIA LOPEZ, CAROLINA | 2.289 | 1.052 | 1.326 |
| 54 | ***3681** | VERDU CEBRIAN, NATALIA | 2.249 | 1.167 | 1.041 |
| 55 | ***1475** | CARRASCO BLAZQUEZ, ANA MARIA | 2.248 | 1.187 | 1.000 |
| 56 | ***8582** | LUNA RAMOS, JAVIER | 2.248 | 1.115 | 1.143 |
| 57 | ***2755** | MORALES OCAÑA, PATRICIA | 2.221 | 1.271 | 0.796 |
| 58 | ***1497** | SANCHEZ GALLEGO, SUSANA | 2.193 | 1.166 | 0.959 |
| 59 | ***1803** | ARNEDO AMAT, LOURDES MARIA | 2.179 | 1.146 | 0.980 |
| 60 | ***4799** | BOLEA MARTINEZ, MARIA DEL MAR | 2.165 | 1.093 | 1.061 |
| 61 | ***4018** | SANCHEZ LORENTE, AMANDA | 2.152 | 1.073 | 1.081 |
| 62 | ***8671** | MOTA GARCIA, ROCIO | 2.110 | 1.093 | 0.980 |
| 63 | ***4998** | RODRIGUEZ FERNANDEZ, SARA | 2.069 | 1.125 | 0.857 |
| 64 | ***8032** | MUÑOZ GOMEZ, ISABEL | 2.055 | 1.073 | 0.938 |
| 65 | ***4474** | MOLINOS URIEN, MARIA ISABEL | 2.041 | 1.000 | 1.061 |
| 66 | ***7596** | MARTOS MORENO, NIEVES FLORENT | 2.028 | 1.385 | 0.286 |
| 67 | ***1688** | SANCHEZ MARTINEZ, FRANCISCO ALBE | 2.028 | 1.187 | 0.674 |
| 68 | ***4239** | BLANCO PALAU, OLGA MARIA | 2.014 | 1.135 | 0.755 |
| 69 | ***2380** | CELDA BARTOLOME, ANA | 2.014 | 1.010 | 1.000 |
| 70 | ***3360** | GÓMEZ GUTIÉRREZ, ELISA | 2.014 | 1.073 | 0.877 |
| 71 | ***8453** | GRACIA BLASCO, ESTEFANIA | 2.014 | 0.989 | 1.041 |
| 72 | ***9484** | PÉREZ DÍEZ, MARINA | 2.000 | 1.031 | 0.938 |
| 73 | ***2445** | SOLA MORENA, ALBA MARIA | 1.973 | 0.864 | 1.225 |
| 74 | ***4608** | GUZMAN BERMEJO, RICARDO GABRIE | 1.918 | 0.948 | 0.980 |
| 75 | ***6745** | MARTINEZ-ABARCA SEGURA, FERNANDO | 1.889 | 1.166 | 0.510 |
| 76 | ***3300** | MATA ALMAGRO, CAROLINA | 1.876 | 0.823 | 1.163 |
| 77 | ***3259** | LOPEZ ALMAZAN, JOSE LUIS | 1.862 | 1.031 | 0.735 |
| 78 | ***4550** | FRAILE JIMENEZ DE MUÑANA, JAIME LORETO | 1.835 | 0.979 | 0.796 |
| 79 | ***7521** | MARTINEZ PELLICER, JUAN | 1.821 | 0.740 | 1.245 |
| 80 | ***8549** | ALMAGRO MARTINEZ, CARMEN | 1.793 | 0.791 | 1.101 |
| 81 | ***0748** | NICOLAS MORENO, LAURA | 1.766 | 0.781 | 1.081 |
| 82 | ***6000** | LOZANO PICAZO, CARMEN MARIA | 1.765 | 1.041 | 0.571 |
| 83 | ***9655** | DEL REY TORNERO, MARIA JOSE | 1.752 | 0.823 | 0.980 |
| 84 | ***8356** | HERNANDEZ MENDEZ, MARIA SOLEDAD | 1.752 | 0.719 | 1.183 |
| 85 | ***7601** | AYALA PANDO, CONCEPCION | 1.738 | 0.833 | 0.938 |
| 86 | ***5502** | LLORENTE COSTA, MARIA DEL MAR | 1.697 | 0.917 | 0.714 |
| 87 | ***8132** | RUBIANO SERRANO, PABLO | 1.697 | 0.792 | 0.959 |
| 88 | ***2142** | SANCHEZ NAJERA, DULCE ROSARIO | 1.697 | 0.656 | 1.225 |
| 89 | ***4136** | LOPEZ JARA, ADELINA | 1.683 | 0.791 | 0.938 |
| 90 | ***3400** | MARTINEZ PARRES, VALERIA | 1.669 | 0.906 | 0.693 |
| 91 | ***7443** | MIRA ALCARAZ, ELENA | 1.655 | 0.875 | 0.734 |
| 92 | ***2357** | MIRALLES CHORRO, AIDA | 1.655 | 0.604 | 1.265 |
| 93 | ***5259** | LAFUENTE GARCIA, MARIA FRANCISC | 1.641 | 0.864 | 0.735 |
| 94 | ***5926** | MONTORO ORTIZ, BARBARA | 1.641 | 0.906 | 0.653 |
| 95 | ***6680** | ARIAS GIL, SILVIA | 1.628 | 0.719 | 1.000 |
| 96 | ***7579** | SANCHEZ SANCHEZ, ANA MARIA | 1.628 | 1.062 | 0.326 |
| 97 | ***4480** | CEBALLOS FRANCISCO, DIANA CECILIA | 1.600 | 1.208 | 0.000 |
| 98 | ***1142** | ESPEJO FERNANDEZ, MARIA DOLORES | 1.600 | 0.760 | 0.877 |
| 99 | ***3545** | PEROZYHK GLADUN, NATALIYA | 1.587 | 0.958 | 0.469 |
| 100 | ***1628** | FERNANDEZ SAN PABLO, MARIA ANTONIA | 1.504 | 0.698 | 0.857 |
| 101 | ***9644** | ESCRIBANO CANOVAS, FERNANDO | 1.503 | 0.750 | 0.755 |
| 102 | ***2536** | SANCHEZ MONTORO, SABRINA | 1.490 | 0.968 | 0.306 |
| 103 | ***5192** | CEGARRA MARTINEZ, FRANCISCO JAVI | 1.476 | 0.750 | 0.714 |
| 104 | ***7762** | MOLINA GARCIA, ESTELA | 1.476 | 0.760 | 0.693 |

GRACIAS FUENTES, MARIA VICTORIA 27/10/2023 13:43:16

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0091a17a-74be-4f2a-ca5-0050569b34e7





PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA
N1(0-3) N2(0-3)

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | Puntuación | N1(0-3) | N2(0-3) |
|-----|-----------|-----------------------------------|------------|---------|---------|
| 105 | ***4284** | MORALES PIAGET, MARIA VICTORIA | 1.476 | 0.635 | 0.938 |
| 106 | ***5980** | MOLINA CABALLERO, NOELIA | 1.448 | 0.635 | 0.898 |
| 107 | ***8882** | SICARD VILLAMARÍN, SILVIA MARÍA | 1.448 | 0.708 | 0.755 |
| 108 | ***3984** | SANCHEZ MARTINEZ, IRENE | 1.421 | 0.708 | 0.714 |
| 109 | ***8998** | GONZALEZ BARAHONA, MANUEL ZUBAYR | 1.407 | 0.802 | 0.510 |
| 110 | ***7002** | PITA PONTE, EMILIO SANTIAG | 1.407 | 0.844 | 0.429 |
| 111 | ***0759** | SANCHEZ ARRIAZU, EVA MARIA | 1.407 | 0.781 | 0.551 |
| 112 | ***3103** | MARTINEZ TOLINOS, FRANCISCA | 1.394 | 0.719 | 0.653 |
| 113 | ***5009** | BERROCAL MARTINEZ, SILVIA | 1.393 | 0.708 | 0.674 |
| 114 | ***2205** | CARAYOL QUILES, MANUEL | 1.380 | 0.656 | 0.755 |
| 115 | ***7631** | VAILLO BAILEN, LAURA | 1.379 | 0.760 | 0.550 |
| 116 | ***6424** | ROMERO TARANCON, ALMUDENA | 1.352 | 0.635 | 0.755 |
| 117 | ***5023** | MUÑOZ HERNANDEZ, CONSUELO | 1.324 | 0.656 | 0.674 |
| 118 | ***3027** | OLIVARES GARCIA, JOSE ANTONIO | 1.324 | 0.625 | 0.735 |
| 119 | ***1774** | MARTINEZ PARRAGA, MARIA AMPARO | 1.311 | 0.760 | 0.449 |
| 120 | ***0531** | ARNAU GRACIA, MIGUEL ANGEL | 1.283 | 0.584 | 0.756 |
| 121 | ***0294** | VERA MORENO, CARMEN PILAR | 1.269 | 0.521 | 0.856 |
| 122 | ***9545** | ESPARCIA SAEZ, CARLOS | 1.256 | 0.521 | 0.837 |
| 123 | ***1676** | SAAVEDRA LUCAS, ANA | 1.256 | 0.667 | 0.551 |
| 124 | ***9887** | PADILLA GARCIA, LORENA CONCEPC | 1.255 | 0.719 | 0.449 |
| 125 | ***6850** | GOMEZ GUIJOSA, ABRAHAM | 1.201 | 0.604 | 0.592 |
| 126 | ***3636** | GOMARIZ GUILLERMO, FRANCISCO | 1.200 | 0.573 | 0.653 |
| 127 | ***1172** | CEPAS AGUILERA, CRISTINA | 1.186 | 0.614 | 0.550 |
| 128 | ***9232** | BOSCH GINER, PILAR MARIA | 1.145 | 0.833 | 0.061 |
| 129 | ***4956** | GARCIA MARTINEZ, ANGELA | 1.131 | 0.385 | 0.918 |
| 130 | ***9981** | SANCHEZ LOPEZ, DIANA | 1.131 | 0.396 | 0.898 |
| 131 | ***1292** | CAPARROS LLORENTE, ADRIAN HERMINI | 1.118 | 0.593 | 0.490 |
| 132 | ***9705** | VILLAR DE GRACIA, ANA | 1.104 | 0.417 | 0.816 |
| 133 | ***0329** | BARQUERO MARIN, FLORENTINA | 1.103 | 0.541 | 0.571 |
| 134 | ***9769** | GARCIA NAVARRO, MERCEDES | 1.090 | 0.584 | 0.469 |
| 135 | ***1274** | CRESPO VICENTE, SARA | 1.076 | 0.490 | 0.632 |
| 136 | ***3220** | LOPEZ NAVARRO, MARGARITA | 1.076 | 0.635 | 0.347 |
| 137 | ***3547** | ZAMORA LOPEZ, SARA | 1.048 | 0.583 | 0.408 |
| 138 | ***5033** | PAGAN MAESTRO, ESTHER | 1.021 | 0.427 | 0.674 |
| 139 | ***9757** | GARCIA ARMIÑANA, ALVARO | 1.007 | 0.386 | 0.735 |
| 140 | ***0229** | MORERA AROCA, SONIA CAROLINA | 0.993 | 0.427 | 0.632 |
| 141 | ***5443** | HERNANDEZ SOLER, ELENA | 0.952 | 0.479 | 0.469 |
| 142 | ***2278** | RUIZ FERNANDEZ, EMILIO JOSE | 0.952 | 0.375 | 0.674 |
| 143 | ***1352** | MARTINEZ RUIZ, CATALINA | 0.939 | 0.625 | 0.163 |
| 144 | ***7545** | GALIAN RUBIO, ANGELA | 0.924 | 0.333 | 0.714 |
| 145 | ***2251** | PEREZ GARCIA, FERNANDO | 0.911 | 0.448 | 0.469 |
| 146 | ***4127** | RODRIGUEZ RUIZ, MACARENA | 0.897 | 0.364 | 0.612 |
| 147 | ***9527** | MESTRE GARCIA, JUAN ANTONIO | 0.883 | 0.666 | 0.000 |
| 148 | ***8581** | GIL LOPEZ, ANA | 0.869 | 0.375 | 0.551 |
| 149 | ***9267** | ORTIN PIQUERAS, VICTORIA | 0.869 | 0.385 | 0.531 |
| 150 | ***4604** | SALMERON MESEGUER, ANA | 0.842 | 0.437 | 0.387 |
| 151 | ***1575** | NAVARRO ROBLEÑO, OSCAR | 0.841 | 0.312 | 0.632 |
| 152 | ***7983** | SOLA ABENZA, MARÍA LAURA | 0.800 | 0.531 | 0.143 |
| 153 | ***8070** | BARCELO CAMPOY, MARIA DOLORES | 0.786 | 0.594 | 0.000 |
| 154 | ***1752** | NAVARRO ROBLES, MIREYA | 0.676 | 0.198 | 0.612 |
| 155 | ***8326** | GRACIA BERNAL, PURIFICACION F | 0.566 | 0.292 | 0.265 |
| 156 | ***4220** | RUIZ GARCIA, ELENA | 0.552 | 0.396 | 0.041 |
| 157 | ***1748** | SANZ ALVAREZ, PALOMA | 0.510 | 0.385 | 0.000 |

27/10/2023 13:43:16

GRAMADOS FUENTES, MARIA VICTORIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0091a17a-74be-4f2a-ca5-0050569b34e7





CÓDIGO: AFS45C22-0
CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA

ANEXO IV
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE DISCAPACIDAD DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

| | DNI | APELLIDOS Y NOMBRE | PUNTUACIÓN | PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA | |
|---|-----------|---|------------|--------------------------------|---------|
| | | | | N1(0-3) | N2(0-3) |
| 1 | ***7212** | GARCIA LLAMAS, ARANTZAZU | 2.855 | 1.427 | 1.428 |
| 2 | ***6213** | MARTINEZ SANCHEZ, ALFONSO | 2.331 | 1.197 | 1.102 |
| 3 | ***1443** | NOMBELA OTERO, ALEJANDRO | 2.262 | 1.052 | 1.286 |
| 4 | ***8167** | RODRIGUEZ GONZALVEZ, MARIA GLORIA | 2.110 | 1.197 | 0.775 |
| 5 | ***2361** | MIÑANO BERNAL, ANA CRISTINA | 1.890 | 1.062 | 0.714 |
| 6 | ***4148** | FERNANDEZ SANCHEZ, MARINA | 1.780 | 0.948 | 0.775 |
| 7 | ***2776** | GARCIA FERNANDEZ-PACHECO, MARIA DOLORES | 1.283 | 0.594 | 0.735 |
| 8 | ***5899** | CABEZAS RODRIGUEZ, MARIA DE LA PA | 1.104 | 0.573 | 0.510 |
| 9 | ***0831** | LUCAS PEÑA, MIGUEL ANGEL | 0.456 | 0.271 | 0.143 |

27/10/2023 13:43:16

GRAMADOS FUENTES, MARIA VICTORIA

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-0491a17a-74be-42a-ca5-0050569b34e7



RESPUESTA RECLAMACIONES PREGUNTAS EJERCICIO ÚNICO CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA SUPERIOR DE SALUD PÚBLICA, OPCIÓN VETERINARIA AFS45C22-7

| Nº pregunta | Reclamantes | Respuesta | Resolución |
|-------------|-------------|---|---|
| 4 | 1 | Tanto el Texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público aprobado por el Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre (artículo 89.2), como el del Texto Refundido de la Ley de la Función Pública de la Región de Murcia, aprobado por Decreto Legislativo 1/2001, de 26 de enero (artículo 58.3), establecen la exigencia de haber prestado servicios efectivos en cualquiera de las Administraciones Públicas durante los cinco años inmediatamente anteriores, para obtener la excedencia voluntaria por interés particular. El hecho de que el artículo 89.2 del Estatuto Básico posibilite que las leyes de Función Pública que se dicten en desarrollo del mismo puedan establecer una duración menor del periodo de prestación de servicios exigido para que el funcionario de carrera pueda solicitar la excedencia, no obsta para considerar como única respuesta correcta la c), de acuerdo con la legislación vigente en la CARM. | Rechazada |
| 5 | 1 | La estructura presupuestaria se determina por el titular de la Consejería competente en materia de Hacienda. De acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 30.1 del Texto Refundido de la Ley de Hacienda de la Región de Murcia, aprobado por el Decreto Legislativo 1/1999, de 2 de diciembre, la estructura de los Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma se determinará por la Consejería de Economía y Hacienda. En la actualidad, se trata de la Orden de la Consejería de Economía y Hacienda, de 25 de junio de 2002, por la que se establecen las estructuras funcional y económica de los presupuestos de la Administración Pública Regional y de sus Organismos Autónomos. | Rechazada |
| 6 | 1 | El enunciado de la pregunta 6 no hace referencia a la dicción literal de un precepto concreto sino a la regulación contenida en la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público, según la cual la desconcentración de la titularidad y el ejercicio de las competencias administrativas es entre órganos jerárquicamente dependientes y siempre entre órganos de la misma Administración. Precisamente esta redacción de la respuesta c) posibilita un mejor entendimiento de la pregunta y su solución válida. | Rechazada |
| 10 | 24 | Dados los términos en los que están redactados tanto el enunciado de la pregunta como las respuestas, la única que puede considerarse verdaderamente válida es la d). Si en las respuestas a) y b) se hubiera recogido la expresión “sin ninguna excepción” podrían considerarse incorrectas, porque en la Ley de Contratos, hay excepciones para el precio cierto-precios provisionales- y para la moneda distinta del euro-divisa extranjera-, y entonces la respuesta acertada sería la c) que fue la considerada inicialmente. En suma, al resultar incompletas las respuestas a) y b), debe estimarse como única respuesta correcta la d) y no la c). | Estimada, se considera correcta la respuesta d) |
| 12 | 2 | Basta revisar la normativa reguladora, especialmente la Orden de 6 de marzo de 2003 de la Consejería de Economía y Hacienda, por la que se dictan instrucciones en relación a la implantación de las cartas de servicios en la Administración Pública de la Región de Murcia, así como las propias Guías e Instrucciones para su elaboración, para concluir de forma razonada que la única respuesta correcta es la b), pues la cartas de servicios deben reflejar los compromisos de mejora de la calidad, que en muchos caso consisten en la reducción de los plazos legales de resolución pero, ni son exigibles judicialmente (los plazos legales obligatorios sí que lo son), ni pueden minorar los requisitos o exigencias legales para los ciudadanos. | Rechazada |
| 40 | 5 | Tal y como se ha redactado el enunciado de la pregunta, la base legal que justifica la respuesta válida es el Reglamento 2073/2005, el cual establece en el Capítulo I Criterios de Seguridad Alimentaria, punto 1.26, para la categoría de “Productos de la pesca procedentes de <u>especies de pescado asociados a un alto contenido de histidina</u> ”, que “pertencen a esta categoría particularmente especies de pescados de las familias siguientes: <i>Scombridae</i> , <i>Clupeidae</i> , <i>Engraulidae</i> , <i>Coryfenidae</i> , <i>Pomatomidae</i> y <i>Scombrosidae</i> ”. En este sentido, el pez espada pertenece a la familia Xiphidae, por lo que no estaría comprendido en las categorías establecidas en este Reglamento. | Rechazada |



| | | | |
|----|---|---|-----------|
| | | Del mismo modo, el Real Decreto 1021/2022, en el artículo 8.4 establece las mismas categorías que el Reglamento, para las especies de pescado asociadas a un alto contenido de histidina. Téngase en cuenta que el enunciado de la pregunta no hace referencia a la cantidad (en términos cuantitativos) de histidina en una determinada especie de pescado, sino a la especie asociada a un alto contenido en histidina. | |
| 55 | 2 | En el enunciado de la pregunta se pide que se marque la opción INCORRECTA . En este sentido, según lo establecido en el Reglamento 1169/2011, Anexo III “Alimentos en cuyo etiquetado deben figurar una o más menciones adicionales”, punto 6.1, la fecha de congelación deberá mencionarse en las siguientes categorías de alimentos: carne congelada, preparados de carne congelados y productos de la pesca no transformados congelados. Considerando la normativa indicada, no se estima como dato relevante para poder contestar esta pregunta, conocer si el producto está o no envasado. Por tanto, la única opción incorrecta es la opción c) productos de la pesca transformados congelados, que es la respuesta acertada. | Rechazada |
| 63 | 4 | El enunciado de la pregunta se refiere a la “Triquinosis y sus agentes causales”, por lo que la única base legal a partir de la cual se ha formulado la pregunta es el Real Decreto 1940/2004 que, en su anexo V capítulo I, Lista de laboratorios nacionales de referencia, establece en el apartado b), que el Laboratorio Central de Sanidad Animal, sito en Santa Fe (Granada), es el laboratorio nacional de referencia para la triquinosis y sus agentes causales, por lo que la respuesta acertada es la b). | Rechazada |
| 64 | 2 | El enunciado de la pregunta se refiere a la especie del género <i>Mycobacterium</i> que NO se encuentra incluida dentro del CMT (Complejo Mycobacterium tuberculosis). En el MANUAL PARA LA REALIZACIÓN DE ESTUDIOS HISTOPATOLÓGICOS, INMUNOHISTOQUÍMICOS Y DE PCR DIRECTA DE TEJIDOS PARA EL DIAGNÓSTICO RÁPIDO DE LA TUBERCULOSIS BOVINA POR EL COMPLEJO MYCOBACTERIUM TUBERCULOSIS (CMT), documento incluido dentro del Programa Nacional de Erradicación de la Tuberculosis Bovina (Infección por el Complejo Mycobacterium Tuberculosis) 2023, se indica que el CMT engloba entre otros , a <i>M. tuberculosis</i> , <i>M. bovis</i> , <i>M. africanum</i> , <i>M. microti</i> , <i>M. pinnipedii</i> y <i>M. caprae</i> , no estando incluido el <i>Mycobacterium avium</i> . Por tanto, la respuesta correcta es la opción d) y la reclamación debe ser desestimada puesto que no hay más de una opción válida. | Rechazada |
| 70 | 6 | Según el RD 577/2014, Anexo I. Datos obligatorios de la tarjeta de movimiento equina (TME), Los datos no modificables son: UELN, Código del transpondedor y especie. Las impugnaciones presentadas, hacen referencia a que en el texto de la pregunta del examen, solo pone Transpondedor en vez de Código del Transpondedor El Reglamento de Ejecución (UE) 2021/1963 que establece el sistema de identificación de équidos en España, dispone que estos se identificaran con un transpondedor inyectable o con un crotal electrónico, este último solo para animales de matadero. Un Transpondedor para équidos es un dispositivo inyectable electrónico , comúnmente conocido como “microchip” que lleva encriptado un código. Por tanto, el término “Transpondedor”, se utiliza indistintamente con el de “Identificación Electrónica”, “Inyectable Electrónico”, “Microchip ” o “Chip”. La respuesta d) es la única válida y la referencia al transpondedor de la respuesta b) lleva implícito que se trata del código alfanumérico o numérico del mismo. | Rechazada |
| 71 | 2 | Ley 8/2004 de sanidad animal, capítulo IV, sección 2ª “Certámenes ganaderos”, art. 54, considera requisito a cumplir “disponer de un centro de limpieza y desinfección en, al menos, los certámenes ganaderos de ámbito nacional o en los que se pretenda destinar los animales a comercio intracomunitario”. El certamen descrito tiene ámbito regional, sin movimientos de entrada o salida a otras regiones. La respuesta c) cumple la condición del enunciado. Las respuestas a) y b) están contenidas como requisitos para todos los certámenes. La respuesta d) es un requisito de bienestar y sanidad animal a exigir a todos los certámenes, vigente y no derogado por la Ley 8/2014 (que no se mencione en la redacción del artículo 54 no significa que no esté exigido por otra norma). | Rechazada |
| 76 | 1 | El Programa Nacional Voluntario de Vigilancia, Control y Erradicación establece en el pto 4.4.4. (Medidas respecto a las diversas calificaciones de los animales y los rebaños), que una Explotación indemne a agalaxia contagiosa (AC3) es aquella incluida en el programa, que ha obtenido durante dos años de aplicación del mismo todos los resultados negativos, y existen en el rebaño animales vacunados. Por tanto, la única opción correcta es la a). | Rechazada |



| | | | |
|-----|----|---|-----------|
| 77 | 12 | <p>El hecho de que el ácaro <i>Dermanyssus gallinae</i> llegue a tener 8 patas en su fase adulta no conlleva considerar incorrecta la respuesta a) que recoge el número de patas en su fase larvaria (6 patas) careciendo en todo caso durante toda su existencia de alas.</p> <p>En la respuesta a), en ningún momento se especifica si se trata de la fase adulta o larvaria, y no cabe presuponer que se refiere a una o a otra, por lo que la respuesta es válida.</p> <p>Por otro lado, hay una respuesta que es claramente falsa (respuesta b) ya que <i>Dermanyssus gallinae</i> es un parásito hematófago externo de hábitos nocturnos.</p> <p>También queda claro en el texto de la pregunta, que se trata de un ácaro y no de un insecto.</p> <p>Por tanto, procede rechazar las impugnaciones a esta pregunta.</p> | Rechazada |
| 78 | 4 | <p>La página del Ministerio de Agricultura Pesca y Alimentación (MAPA) del programa de vigilancia de la Fiebre del Nilo Occidental, en la sección de vigilancia entomológica, indica que el vector principal de la Fiebre del Nilo Occidental es del género <i>Cúlex</i>.</p> <p>Otros textos o publicaciones científicas aportadas, también incluyen los mosquitos del género <i>Aedes</i> como implicados en menor medida en la transmisión, por lo que la respuesta b) considerada como única respuesta falsa sería incompleta.</p> <p>Por otra parte, los seres humanos y los équidos se consideran hospedadores accidentales y no huéspedes finales como indica la respuesta a), por lo que esta respuesta considerada correcta sería válida.</p> <p>Según lo anterior, procede aceptar las impugnaciones y anular la pregunta.</p> | Anulada |
| 80 | 1 | <p>Puesto que la pregunta versa sobre cromatografía de gases, que es una técnica de análisis químico, no se refiere en ningún caso a interacción física, sino a interacción química. Se define gas inerte como un gas que no tiene reacciones químicas con su entorno en condiciones normales de presión y temperatura. En cualquier libro de cromatografía de gases puede encontrar información. Por ejemplo “Análisis Instrumental” Skoog/Leary – McGrawHill 4ª Ed 1994, página 706, donde indica textualmente “el gas portador debe ser químicamente inerte”.</p> | Rechazada |
| 81 | 3 | <p>En la página web de AESAN, se puede consultar un listado de los Laboratorios Nacionales y Europeos de referencia actualizado, donde para las sustancias del PNIR indica Centro Nacional de Alimentación de la AESAN y el Laboratorio Central de Sanidad Animal de Santa Fe del MAPA.</p> <p>https://www.aesan.gob.es/AECOSAN/web/laboratorios/detalle/otros_laboratorios.htm</p> | Rechazada |
| 88 | 2 | <p>En el enunciado de esta pregunta se solicita la respuesta FALSA, considerándose como tal la respuesta c). No obstante en la respuesta b) figura un plazo de 30 días cuando en el artículo 15. 1. d) del Real Decreto 990/2022, de 29 de noviembre, sobre normas de sanidad y protección animal durante el transporte, se establece un plazo de un mes para la devolución de la una copia a la autoridad competente. En consecuencia debe anularse esta pregunta.</p> | Anulada |
| 92 | 5 | <p>Tanto el enunciado de la pregunta como las respuestas son claros en su formulación. No obstante, el artículo 30. 2. b) del Real Decreto 1048/2022, de 27 de diciembre, sobre la aplicación, a partir de 2023, de las intervenciones en forma de pagos directos y el establecimiento de requisitos comunes en el marco del Plan Estratégico de la Política Agrícola Común, y la regulación de la solicitud única del sistema integrado de gestión y control, tras la modificación introducida por la Disposición final 7. Uno la redacción del Real Decreto 147/2023, de 28 de febrero, ya no se refiere a carga ganadera mínima media anual sino a “carga ganadera mínima”. Esta modificación conlleva que el enunciado de la pregunta no se ajuste estrictamente a la normativa vigente por lo que procede su anulación.</p> | Anulada |
| 96 | 16 | <p>La respuesta considerada Falsa, que es la que se preguntaba, es la c) En España la tasa de autoabastecimiento en carne de porcino es del 210%.</p> <p>Para elaborar el resto de las respuestas, consideradas en principio correctas, se ha tomado como base la Página Oficial del Ministerio de Agricultura, Producciones Ganaderas, sector Porcino, cuyos últimos datos son de 2018.</p> <p>Sin embargo, en la sección de estadísticas de ganadería del Ministerio de Agricultura (año 2022) se recoge que España en los últimos años ha superado en producción de porcino a Alemania y también aparecen datos en el mismo sentido en la página del MAPA “El sector de la carne de cerdo en cifras 2022”, lo que implica que serían falsas también las respuestas a) y b).</p> <p>Al tener en cuenta como ciertos estos nuevos datos oficiales, pueden considerarse hasta tres respuestas falsas por lo que procede la anulación.</p> | Anulada |
| 109 | 1 | <p>El enunciado de la pregunta hace referencia a qué supervisión tiene que realizar el Inspector Oficial durante el sacrificio de una partida de bovinos por rito religioso (halal) sin aturdimiento previo.</p> <p>En este sentido, el artículo 5.2 del Reglamento 1099/2009, establece que “los responsables del sacrificio efectuarán controles sistemáticos para asegurarse de que los animales no presentan ningún signo de consciencia o sensibilidad antes de ser liberados</p> | Rechazada |

| | | | |
|-----|----|---|---|
| | | de la sujeción y que no presentan ningún signo de vida antes de ser sometidos al despiece o al escaldado”. Por otro lado, en el punto 4 “Sacrificio por rito religioso (sin aturdimiento) del PNT de Operaciones del Sacrificio: Aturdimiento, elaborado por la AESAN, rev 4 de 10/11/2015 se establece que” no se podrá realizar el faenado hasta que no se compruebe la ausencia de signos de vida y que tampoco se realizará ninguna manipulación sobre el animal hasta el sangrado completo”. Por tanto, dentro de las tareas de control oficial, se debe supervisar que, tras el sacrificio, no se comienza el faenado ni ninguna manipulación del animal hasta comprobar la ausencia de signos de vida, por lo que la única opción válida es la opción c). | |
| 116 | 15 | Los preparados de carne se clasifican en la categoría alimentaria 8.2, que corresponde precisamente a Preparados de carne (tal como se definen en el Reglamento 853/2004), de la parte E del anexo II del Reglamento 1333/2008, sobre aditivos alimentarios, en la que se incluye dentro de las restricciones o excepciones para la categoría de aditivos E220-228 (dióxido de azufre y sulfitos), una disposición que permite el uso de estos aditivos en una dosis máxima de 450 ppm, solo en salsicha fresca, longaniza fresca y butifarra fresca, de acuerdo con corrección 1 del Reglamento 1333/2008. Por tanto, solo se pueden usar en esos productos y no en otros, como la salchicha fresca. | Estimada, se considera correcta la respuesta d) |
| 119 | 1 | El enunciado de esta pregunta del supuesto práctico trata de conocer los datos que debe ofrecer el etiquetado obligatorio de los productos de la pesca al consumidor, pidiendo que se señale la respuesta INCORRECTA. De acuerdo con el Reglamento 1379/2013, en su artículo 35, se indica que sin perjuicio del Reglamento 1169/2011, la información obligatoria ofrecida al consumidor, en los productos de la pesca y de la acuicultura, incluye entre otros: la denominación comercial de la especie y su nombre científico, el método de producción, la zona de captura o de cría del producto y si el producto ha sido descongelado. Además, el Reglamento 1169/2011, en su artículo 9 (lista de menciones obligatorias), apartado b), indica todo ingrediente o coadyuvante tecnológico que figure en el anexo II o derive de una sustancia o producto que figure en dicho anexo que cause alergias o intolerancias. Por tanto, la única opción incorrecta es la c), puesto que <u>el puerto de desembarque</u> es una mención facultativa. | Rechazada |
| 122 | 1 | Según el punto 3. De la NOTA INTERPRETATIVA de la AESAN SOBRE POSIBILIDADES DE GESTIÓN DE VÍSCERAS Y OTRAS PARTES DE PRODUCTOS DE LA PESCA PARASITADAS CON ANISAKIS OBTENIDAS EN ESTABLECIMIENTOS ALIMENTARIOS, “Los subproductos de la pesca procedentes del pescado apto para el consumo humano obtenidos en establecimientos alimentarios se clasifican como material de categoría 3. Si están infestados con Anisakis, se puede proceder a su congelación como medida de mitigación del riesgo, de acuerdo con los criterios recogidos en la normativa de higiene alimentaria (entendiéndose que también son válidos otros tratamientos de mitigación del riesgo validados para inactivar las larvas de Anisakis)”. El punto 4. concluye que “Los establecimientos alimentarios que lleven a cabo actividades relacionadas con la producción, transformación y distribución de productos de la pesca en los que se gestionan vísceras y otras partes de productos de la pesca parasitadas con Anisakis, podrán congelar esas partes en contenedores sellados, de manera que se alcance, en la totalidad del producto una temperatura inferior o igual a -20°C durante un mínimo de 24 horas, o -35°C durante un mínimo de 15 horas, gestionando posteriormente esos SANDACH como categoría 3”. Adicionalmente, y solo en el caso de establecimientos de comercio al por menor, en virtud de la excepción recogida en el artículo 16.3 del Real Decreto 1528/2012, las pequeñas cantidades de hasta 20 kg por semana y establecimiento de los subproductos mencionados, podrán eliminarse conforme a la Ley 22/2011, de 28 de julio, de residuos y suelos contaminados. Por tanto, la respuesta correcta es la d), puesto que ambas respuestas b) y c) son ciertas. | Rechazada |
| 124 | 3 | El enunciado de esta pregunta del supuesto práctico se refiere a la aplicación de la normativa vigente sobre etiquetado. De acuerdo con el Reglamento 1169/2011, el punto 19 del anexo V (<i>Alimentos exentos del requisito de información nutricional obligatoria</i>), se refiere a que este requisito de información nutricional obligatoria puede ser eximido en el etiquetado de los “alimentos, incluidos los elaborados <u>artesanalmente</u> , directamente <u>suministrados por el fabricante en pequeñas cantidades</u> al consumidor final o <u>a establecimientos minoristas locales que abastecen directamente al consumidor final</u> .” | Rechazada |

| | | | |
|-----|---|---|-----------|
| | | Por tanto, teniendo en cuenta que el enunciado de esta pregunta hace referencia a “una panadería, que ha suministrado magdalenas artesanales en pequeñas cantidades (4 bolsas de magdalenas artesanas), a un establecimiento minorista de la misma localidad, para su venta al consumidor final”, la única opción válida como respuesta es la c). | |
| 130 | 1 | <p>La respuesta correcta es la a). no obstante se plantea que “se podría admitir la respuesta b) como correcta, en base al artículo 13, identificación de las aves de corral y anexo IX, Marcas de Identificación del Decreto 1/2014, de 17 de enero, por el que se establece la ordenación sanitaria y zootécnica de las explotaciones avícolas de la Región de Murcia”.</p> <p>En el enunciado de la pregunta se indica claramente que se carga un “camión completo”. En este caso, la manera de identificar correctamente un camión completo en la explotación, antes de partir con destino matadero, es con un precinto a que se colocará en la puerta trasera del camión una vez recogido el ascensor.</p> <p>El anexo IX del Decreto 1/2014 en el apartado Descripción: Etiqueta, dice literalmente “etiqueta de color naranja autoadhesiva rectangular que se colocará en la puerta de la jaula, sellando su apertura”.</p> <p>Las etiquetas solo se utilizan para identificar cada una de las jaulas en el caso de que no se complete el camión en una sola explotación y éste pueda cargar más pollos en otras explotaciones.</p> <p>En base a lo expuesto, no se considera respuesta b) (etiqueta de color naranja) al tratarse de en una carga completa y procede rechazar la impugnación.</p> | Rechazada |
| 141 | 3 | <p>El “Protocolo de recogida, toma de muestras para análisis laboratorial y eliminación de cadáveres de jabalíes en zonas afectadas por PPA” es el documento guía relacionado con el “Manual práctico de operaciones en la lucha contra la peste porcina africana (PPA)” para estas acciones. En el punto 3.2.1. referido a la toma de muestras enuncia: “De cada uno de los animales hallados se tomarán las siguientes muestras: - Muestra de sangre obtenida por punción del seno cavernoso de la duramadre, que permite obtener un volumen de sangre de hasta los 40 ml, sin necesidad de acceder a la cavidad torácica. Este procedimiento es rápido, fácil y relativamente limpio, evitando el derramamiento de sangre al medio que, en caso de estar contaminada, provocaría mayor eliminación de virus al medio. Este método es válido para la obtención de muestras adecuadas en cadáveres que llevan incluso varias horas muertos. “ Esta referencia se contiene en el enunciado de la pregunta y no se desvía de la calificación de “eficaz” al considerarlo un método “que permite obtener un volumen de sangre de hasta los 40 ml, sin necesidad de acceder a la cavidad torácica” y “Este procedimiento es rápido, fácil”; tampoco se desvía de la calificación de “seguro” por considerarlo “limpio, evitando el derramamiento de sangre al medio que, en caso de estar contaminada, provocaría mayor eliminación de virus al medio”. Además, lo considera “válido para la obtención de muestras adecuadas en cadáveres que llevan incluso varias horas muertos“. En cuanto al punto de acceso enunciado “lacrimonal”, se corresponde con la caruncula lacrimonalis, que está situada en el ángulo medial del ojo y recibe su nombre por ser el lugar por donde se derrama la lágrima. La respuesta correcta es la d). El resto de respuestas posibles no cumplen las condiciones del enunciado según el documento referido.</p> | Rechazada |
| 145 | 1 | <p>Entre la documentación relacionada con el “Manual práctico de lucha contra la PPA”, está el “Protocolo de búsqueda de cadáveres de jabalíes en zonas afectadas por PPA”. En la introducción se señala que “La búsqueda tiene tres objetivos clave dentro de las medidas de control: Eliminar los cuerpos de animales muertos por la enfermedad, que suponen una fuente de infección para otros animales sanos que pudieran entrar en contacto con ellos. Analizar las muestras recogidas de los animales muertos encontrados, que serán enviadas al laboratorio para llevar a cabo pruebas diagnósticas serológicas y virológicas. Monitorizar la evolución de la enfermedad en la población de jabalíes dentro de la zona afectada, mediante el seguimiento del número de animales muertos y los resultados de los análisis realizados.” Por lo tanto la respuesta correcta para la pregunta es la c).</p> | Rechazada |
| 147 | 6 | <p>La pregunta es: “Con el objetivo de detectar casos agudos y crónicos de infección por el virus de la PPA ¿qué muestra obtendremos de los animales y cadáveres?”</p> <p>En la lucha contra la PPA es fundamental la vigilancia epidemiológica. La detección de anticuerpos en animales y/o cadáveres sirve como indicador de evolución de la enfermedad en la población. La detección de anticuerpos específicos frente al virus de la PPA es un indicador de cambio en la respuesta de los animales afectados. El método habitual para la obtención de anticuerpos específicos frente a enfermedades infecciosas, es la extracción de una muestra de sangre sin anticoagulante. La muestra de sangre con anticoagulante tiene como objeto principal la detección de virus, pero permite, tras un proceso de centrifugación, obtener suero para determinación de anticuerpos. La respuesta correcta es la c), pero la respuesta a) también puede considerarse válida, por lo que procede la anulación de la pregunta.</p> | Anulada |

| | | | |
|-----|---|---|-----------|
| 148 | 3 | El enunciado de la pregunta es: “Si hubiese explotaciones porcinas en la zona infectada, ¿qué medida se implantará necesariamente en las visitas de control, que sirva para separar zona limpia y zona sucia?” La “GUÍA DE ACTUACIÓN EN EXPLOTACIONES EN CASO DE SOSPECHA DE PESTE PORCINA AFRICANA (PPA)”, documento relacionado con el “Manual práctico de operaciones en la lucha contra la peste porcina africana (PPA)”, establece en el apartado de medidas de bioseguridad, el punto “Medidas a tomar para la entrada en la explotación sospechosa”: “Establecer en una zona limpia (fuera de la explotación) un punto de desinfección que permita separar una zona limpia y una zona sucia (la zona limpia hacia el coche, la sucia hacia la explotación)” La respuesta correcta es la d). Las respuestas restantes, o bien no garantizan la bioseguridad en la visita del inspector o son inviables en un plazo razonable para el control. | Rechazada |
| 149 | 2 | En el “Manual práctico de operaciones de lucha contra la peste porcina africana (PPA), en la SECCIÓN 10. SOSPECHA Y CONFIRMACIÓN DE PPA EN JABALÍES, punto 6 Vigilancia de las condiciones de bioseguridad de explotaciones”, se incluye: “Este incremento de bioseguridad, que debería ser adoptado de rutina en la producción ganadera, será especialmente necesario en explotaciones situadas en la Zona Infectada y en la zona de alto riesgo donde será objeto de control por parte de los SVO. Se debe incrementar la bioseguridad tanto en explotaciones de perfil intensivo, como extensivo, como reducidas. Para ello se usará de referencia la encuesta de bioseguridad del programa nacional integrado de bioseguridad en explotaciones porcinas.” Por tanto la respuesta correcta es la d). | Rechazada |
| 150 | 4 | En el Reglamento U.E. 2023/594, artículo 2, Definiciones: c) «zona restringida I»: área de un Estado miembro que figura en la parte I del anexo I con una delimitación geográfica precisa, sujeta a medidas especiales de control de la enfermedad y colindante con zonas restringidas II o III; d) «zona restringida II»: área de un Estado miembro que figura en la parte II del anexo I a causa de un brote de fiebre porcina africana en un porcino silvestre con una delimitación geográfica precisa, sujeta a medidas especiales de control de la enfermedad e) «zona restringida III»: área de un Estado miembro que figura en la parte III del anexo I a causa de un brote de fiebre porcina africana en un porcino en cautividad con una delimitación geográfica precisa, sujeta a medidas especiales de control de la enfermedad g) «área que figura en el anexo II»: área de un Estado miembro que figura en el anexo II: i) en la parte A, como zona infectada, tras la confirmación de un brote de fiebre porcina africana en un porcino silvestre en un Estado miembro o zona anteriormente libre de la enfermedad, o ii) en la parte B, como zona restringida, incluidas las zonas de protección y de vigilancia, a raíz de un brote de fiebre porcina africana en un porcino en cautividad en un Estado miembro o zona anteriormente libre de la enfermedad; La pregunta no contiene la especificación de Estado miembro o zona anteriormente libre de la enfermedad. Solamente se pide responder con la denominación que se le atribuye a una zona afectada por un brote de PPA en porcinos silvestres. Por tanto, la respuesta correcta es la b). | Rechazada |

