



CÓDIGO DE CONVOCATORIA: AFT03C22-5

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA ACCESO AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA TÉCNICA SUPERIOR, OPCIÓN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS, POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGIONAL CONVOCADAS POR ORDEN DE 5 DE SEPTIEMBRE DE 2022, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN DIGITAL (B.O.R.M. DE 14 DE SEPTIEMBRE DE 2022), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EJERCICIO UNICO.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE:

Primero.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EJERCICIO UNICO de las pruebas selectivas para acceso al CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA TÉCNICA SUPERIOR, OPCIÓN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS, por el turno de Consolidación de Empleo Temporal de la Administración Pública Regional, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en el/los anexo/s:

Segundo.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo/a. Sr./Sra. Consejero/a de Economía, Hacienda y Empresa, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en el Tablón de Anuncios del Registro General de la CARM, situado en la Oficina Corporativa de Atención al Ciudadano de carácter general (Avda. Infante D. Juan Manuel, nº 14, 30011 de Murcia) y en la web de Empleo Público.

Murcia, 28 de noviembre de 2023
LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Cano Castillo, Marisol





CÓDIGO: AFT03C22-5
**CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA TÉCNICA
SUPERIOR, OPCIÓN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS**

ANEXO I
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO ÚNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***9800**	AGUDO JUAN, ADELARDO	4.068	2.300	1.479
2	***2698**	BONILLA MARTINEZ, CAROLINA	3.283	1.780	1.354
3	***0548**	CRESPO CASCALES, ANGEL	5.419	2.779	2.562
4	***5640**	FERNÁNDEZ MARTÍNEZ, MARÍA ÁNGELES	4.405	2.299	2.000
5	***1614**	GARCIA PEREZ, FRANCISCO MIGU	5.351	2.720	2.583
6	***1928**	GOMEZ ESPUNY, JOAQUIN	5.432	2.680	2.792
7	***5919**	IBÁÑEZ GÓMEZ, PEDRO EMILIO	3.081	1.640	1.333
8	***1224**	IZQUIERDO SANCHEZ, ISAAC	3.784	2.120	1.416
9	***8544**	MARTINEZ VIDAL, ANA	3.513	2.070	1.104
10	***1442**	MUÑOZ GEA, ALFONSO	4.919	2.559	2.250
11	***0760**	MUÑOZ LOPEZ, BEGOÑA	4.365	2.400	1.729
12	***1971**	MURCIA GONZALEZ, FRANCISCO ANTO	3.176	1.730	1.291
13	***3709**	PAREDES SANCHEZ, MARIO	3.067	1.600	1.396
14	***9880**	PÉREZ LÓPEZ, LUCIA	3.635	1.760	1.937
15	***3477**	RABAL CORREAS, ANA	3.892	2.100	1.625
16	***4571**	ROSA ORTEGA, JOSE ANTONIO	3.378	1.920	1.208
17	***4971**	SANCHEZ LOPEZ, JULIO	5.121	2.699	2.270
18	***0363**	SANES LINARES, JOSE MANUEL	5.418	2.789	2.541
19	***1300**	URREA PÉREZ, MARIO LUIS	5.581	2.879	2.603

29/11/2013 08:27:29

CANO CASTILLO, MARIOL

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-cd7bc0f6-8e88-1ef3-d7e-0050569b34e7





CÓDIGO: AFT03C22-5
CONVOCATORIA AL CUERPO SUPERIOR FACULTATIVO, ESCALA TÉCNICA
SUPERIOR, OPCIÓN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

ANEXO II
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***7316**	ALFARO MARCILLA, AMADOR	0.987	0.600	0.271
2	***8091**	BENITEZ PEREZ, ANA SOFIA	2.473	1.360	0.979
3	***8583**	CANOVAS MARTINEZ, PABLO	1.649	0.830	0.812
4	***0347**	CORDOBA CALONGE, FRANCISCO	2.054	1.110	0.854
5	***4220**	FERNÁNDEZ REYES DOALLO, RAMÓN	2.649	1.490	0.979
6	***3748**	FONT BALLESTER, ALEJANDRO	1.811	0.940	0.833
7	***4483**	GALINDO GARCIA, EDUARDO	2.082	1.240	0.625
8	***6042**	GALINDO ROSIQUE, ALBERTO	2.932	1.630	1.125
9	***5505**	GARCIA BERROCAL, JORGE	1.838	0.990	0.771
10	***9028**	GARCIA GARCIA, ANGEL	1.865	1.060	0.666
11	***1796**	GOMEZ AVILES, ELENA	1.148	0.510	0.708
12	***7040**	GOMEZ INIESTA, ALEJANDRO	2.162	1.020	1.208
13	***4901**	INGLES SANCHEZ, ESPERANZA	2.040	1.090	0.874
14	***4977**	MARIN GOMEZ, FELIX MIGUEL	1.162	0.610	0.521
15	***1940**	MARTINEZ - CARRASC FUSELLAS, ANGEL GABRIEL	1.622	0.820	0.792
16	***2625**	MARTINEZ ZAMBRANA, INES TERESA	1.960	0.990	0.958
17	***5270**	ORTEGA GARCIA, LEANDRO	2.040	0.899	1.270
18	***9344**	ORTIZ GUERRERO, VICENTE	2.014	1.070	0.875
19	***1594**	PARRA MORENO, MARIA ANGUSTIA	1.675	0.960	0.583
20	***0582**	PEDREÑO RUIZ, PEDRO JAVIER	0.919	0.680	0.000
21	***8792**	PUERTA LOPEZ-GUZMAN, MIGUEL CARLOS	2.446	1.380	0.896
22	***9247**	RIOS RAMIREZ, AARON	1.284	0.810	0.292
23	***5837**	RODRIGUEZ RODRIGUEZ, ANTONIO	1.730	0.900	0.792
24	***8871**	SALAR DE DIEGO, ALFREDO GUILLE	1.757	1.040	0.541
25	***0386**	SANDOVAL FRANCO, PATRICIA	1.757	0.930	0.771

29/11/2023 08:27:29

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-cd7bc0f6-8e88-1ef3-d7e-0050569b34e7

CANO CASTILLO, MARCO



ANEXO III-RECLAMACIONES

El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas convocadas por Orden de 5 de septiembre de 2022 de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital, por la que se convocan pruebas selectivas para cubrir 6 plazas del Cuerpo Superior Facultativo, Escala Técnica Superior, opción Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos de la Administración Pública Regional. (Código AFT03C22-5), en relación con las reclamaciones presentadas, acuerda, una vez analizadas las mismas:

1º Proceder a la revisión de todas las notas, al realizarse la estimación parcial de varias reclamaciones presentadas.

2º Incorporar a este anexo la respuesta a las reclamaciones presentadas, dándose por notificadas a las personas interesadas.

RECLAMACIÓN	DNI	RESPUESTA	MOTIVO
En la pregunta nº 18, debería haberse aclarado, que actualmente no existe Plan de Carreteras. Solicita la nulidad.	***9800**	DESESTIMADA	La no existencia del Plan de Carreteras de la Región de Murcia no exime del conocimiento de la regulación de la planificación de carreteras realizada por el título II de la Ley 2/2008, de 21 de abril, de carreteras de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.
En la pregunta nº 28 se debería aclarar el contexto del régimen de parcelación del suelo porque induce a error. Puede ser un suelo no urbanizable y tener una parcelación agrícola en terrazas. Solicita la nulidad.	***9800**	DESESTIMADA	Todas las respuestas están referidas al régimen de parcelación urbanística recogido en la Ley 13/2015, de 30 de marzo, de ordenación territorial y urbanística de la Región de Murcia. Además la respuesta correcta hace mención expresa a la prohibición de las parcelaciones urbanísticas en suelo no urbanizable, sin entrar a valorar la existencia de parcelaciones agrícolas.
Las preguntas nº 129, nº 130, nº 131, nº 132 y nº 133 están mal resueltas, porque los 20.000 m2 del sistema general adscrito no deberían formar parte	***9800**	DESESTIMADA	El artículo 124, apartado d) de la LOTURM indica que el aprovechamiento resultante se calculará teniendo en cuenta la superficie del sector y la de los



<p>en el cómputo del cálculo de estas preguntas y los resultados son erróneos en la plantilla. Solicita corrección de las respuestas o nulidad.</p>			<p>sistemas generales correspondientes.</p> <p>En cuanto a la reserva para espacios libres de parques y jardines, el apartado e) establece que será de 10m2 por cada 100 m2 de aprovechamiento resultante del sector y no podrá ser inferior al 10 por ciento de la superficie del sector.</p> <p>En el apartado f) establece las reservas para equipamientos de dominio y uso público en una cuantía mínima de 20 m2 por cada 100 m2 de aprovechamiento resultante del sector destinado a uso residencial.</p> <p>El apartado i) establece la previsión de aparcamientos públicos de como mínimo uno por cada 100 m2 de aprovechamiento.</p> <p>Para arbolado, el apartado n) establece, para uso residencial, la plantación o conservación de un árbol por cada 100 metros cuadrados edificables.</p> <p>Es por todo lo expuesto por lo que se desestima la alegación.</p>
<p>En la pregunta nº 148 la respuesta "b" debería llevar la coetilla de "salvo que el pliego de Prescripciones Técnicas Particulares indique otra cosa". Solicita la nulidad.</p>	<p>***9800**</p>	<p>ESTIMADA</p>	<p>Dado que el apartado 13.1 de la Orden a que hace referencia la pregunta determina que <i>"se deberá probar al menos el 10 por 100 de la totalidad total de la red, salvo que el pliego de prescripciones técnicas particulares fije otra distinta"</i>, la respuesta b), que se había considerado correcta, no es válida porque la longitud mínima a probar puede ser otra distinta. Se estima la alegación presentada y se anula la pregunta nº 148.</p>



<p>En la pregunta 102, Considero que la respuesta correcta es la d) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta. Para que fuera correcta la respuesta dada por válida, debería decir "será preceptivo en este caso" y no "en todo caso". Solicita la corrección de la respuesta dada por válida.</p>	<p>***1442**</p>	<p>ESTIMADA PARCIALMENTE Y ANULADA</p>	<p>La pregunta 102 plantea un supuesto concreto de presupuesto base de licitación de un proyecto de obras, y en relación al mismo, se pregunta sobre la obligatoriedad de solicitar el informe de supervisión del mismo, según lo recogido en el artículo 235 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público. Así, para todo caso como el planteado en la pregunta, será preceptivo solicitar dicho informe de supervisión, por lo que la respuesta correcta sería la "b) Será preceptivo en todo caso."</p> <p>No obstante, se admite que, conforme al argumento aportado por el alegante, podría considerarse como correcta la respuesta "d) Ninguna de las anteriores respuestas es correcta".</p> <p>Por tanto, ante la posibilidad de haber generado dudas entre los opositores y la posible existencia de dos respuestas correctas, se decide ANULAR la pregunta 102.</p>
---	------------------	---	---

