



CÓDIGO DE CONVOCATORIA: BFX06C22-3

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA ACCESO AL CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES, POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGIONAL CONVOCADAS POR ORDEN DE 11 DE NOVIEMBRE DE 2022, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN DIGITAL (B.O.R.M. DE 17 DE NOVIEMBRE DE 2022), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EJERCICIO UNICO.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE :

Primero.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EJERCICIO UNICO de las pruebas selectivas para acceso al CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES, por el turno de Consolidación de Empleo Temporal de la Administración Pública Regional, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en el/los anexo/s:

Segundo.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo/a. Sr./Sra. Consejero/a de Economía, Hacienda Y Empresa, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en el Tablón de Anuncios del Registro General de la CARM, situado en la Oficina Corporativa de Atención al Ciudadano de carácter general (Avda. Infante D. Juan Manuel, nº 14, 30011 de Murcia) y en y en la web de empleo público (empleopublico.carm.es).

Murcia, 20 de febrero de 2024
LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Ibañez Cruz, Fca. Dolores





CÓDIGO: BFX06C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES

ANEXO I
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***2459**	ABENZA MARTINEZ, MARIA INMACULA	3.068	1.549	1.511
2	***0031**	ALEMANY TOMAS, BEATRIZ	3.644	1.929	1.659
3	***1168**	ANDREU GALVEZ, CARMEN	3.169	1.718	1.383
4	***0816**	ARANDIGA CANOVAS, DIEGO	3.203	1.592	1.617
5	***8486**	BALLESTA ATENZA, FRANCISCO	3.559	2.056	1.362
6	***2317**	BARRANCOS MARTINEZ, IGNACIO	3.864	1.803	2.127
7	***3289**	BELTRAN GONZALEZ, DIEGO JESUS	4.152	2.225	1.851
8	***2347**	BUENDIA DE LUCAS, JOSE PEDRO	3.051	1.746	1.191
9	***2055**	CARRILLO LOVA, JORGE	3.339	1.606	1.766
10	***1295**	CARUANA DENIA, RAUL	3.390	1.761	1.596
11	***2133**	ESCÁMEZ SÁNCHEZ, ISABEL GERTRUD	3.593	2.113	1.319
12	***0934**	FERRER MARTINEZ, JUAN	3.898	1.803	2.170
13	***2465**	FRANCO GALVEZ, MIGUEL ANGEL	3.356	1.746	1.575
14	***9089**	GALIAN PEDREÑO, JORGE	3.813	1.943	1.851
15	***3309**	GALINDO MUNUERA, JUAN ANTONIO	3.559	1.901	1.596
16	***4274**	GARCIA GONZALEZ, BEATRIZ	3.254	1.732	1.468
17	***9682**	GARCIA MARTINEZ, RAMON	4.423	2.127	2.340
18	***1735**	GARCÍA RAMOS, JOSÉ ANTONIO	4.441	2.324	2.064
19	***9269**	GARCIA SANCHEZ, PEDRO	3.135	1.563	1.575
20	***0911**	GONZALEZ JIMENEZ, ALEJANDRO	3.915	2.056	1.809
21	***4168**	HERNANDEZ GARCIA, FERNANDO	3.000	1.620	1.319
22	***2970**	ILLAN SANCHEZ, JUAN FRANCISCO	4.237	2.324	1.809
23	***7532**	LOAYZA BARRANTES, OSCAR MARTIN	3.831	1.930	1.893
24	***7062**	LOPEZ LOPEZ, MIRIAN	3.000	1.648	1.276
25	***9637**	LOPEZ MARTINEZ, RAQUEL	3.932	2.141	1.702
26	***9606**	LOZANO BUENO, MANUEL CRISTOB	4.119	2.211	1.830
27	***9416**	MARQUEZ PASCUAL, FELIPE	4.373	2.451	1.787
28	***4012**	MARTINEZ CARCELES, JUAN ARCADIO	3.729	1.873	1.851
29	***5853**	MARTINEZ PASTOR, ANGEL	3.576	1.958	1.532
30	***0669**	MASSARDIER MECA, MYRIAM	4.135	2.141	1.957
31	***4527**	MAYOR CANO, CELESTINO	3.356	1.760	1.553
32	***0383**	MIRETE PARRA, FRANCISCO JAVI	3.746	1.915	1.809
33	***9696**	MORENO LOPEZ, SERGIO	3.000	1.268	1.851
34	***2067**	NICOLAS GARCIA, BERNABE	3.915	1.972	1.936
35	***0219**	PEREZ MERINO, PABLO	4.491	2.169	2.361
36	***9965**	QUIRANTE CREMADES, FRANCISCO JAVI	3.763	1.831	1.957
37	***8673**	RIQUELME TENZA, FRANCISCO JESU	3.695	2.056	1.532
38	***1150**	ROS RIVAS, ANTONIO	3.051	1.324	1.830
39	***2926**	RUIZ CARRILLO, JOSE ANTONIO	4.796	2.296	2.553
40	***9683**	RUIZ PEREZ, JUAN JOSE	3.186	1.465	1.787
41	***2984**	SABATER MARTÍNEZ, VICENTE JOSÉ	3.593	1.789	1.809
42	***7686**	SALMERON SAURA, RAQUEL	3.187	1.859	1.191
43	***1530**	SANCHEZ ALCARAZ, JOSE MARIA	4.017	2.127	1.830
44	***9105**	SANCHEZ GALIANO, GREGORIO	3.830	2.155	1.553
45	***5182**	SANCHEZ HIGUERAS, JOAQUIN	3.542	2.014	1.404
46	***1760**	SERRANO GUARINOS, CARLOS JAVIER	3.085	1.634	1.404
47	***4580**	SILVESTRE FALCON, JAVIER	3.440	1.732	1.702

20.02/2024 10:32:05

IBANEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-c4d2-444a-52e2-00505696e280





	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
48	***4379**	SOLER SEGOVIA, CELIA	4.118	2.127	1.957
49	***9683**	VALERA ROYO, SERGIO	3.119	1.549	1.574
50	***0127**	VALERO GARCIA, ANGELA	3.051	1.718	1.234
51	***2219**	VELASCO LOPEZ, JOSE	3.187	1.507	1.723
52	***1363**	VELEZ ALACID, CARLOS	4.915	2.535	2.340
53	***2961**	VERA RUBIO, ALFONSO MANUEL	4.220	2.000	2.277
54	***8221**	VIDAL BALLESTA, JOSE CARLOS	3.271	1.690	1.553
55	***9549**	VILLEGAS MARTINEZ, MARIA ISABEL	3.644	1.859	1.766

20/02/2024 10:32:03

IBANEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-c4d2-444a-52e2-0050569b6280





Región de Murcia

Consejería de Economía, Hacienda y Empresa

MOD. 2120-07 (DEF)
Oposicion207.odt
COD.TRAB. 82973

CÓDIGO: BFX06C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES

ANEXO II
OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE DISCAPACIDAD DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***0757**	MUNOZ MINGUEZ, DANIEL	3.491	1.972	1.404
2	***4195**	TERCERO GARCIA, MIGUEL ANGEL	3.102	1.042	2.319

20/02/2024 10:32:03

IBANEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-c4d2-444a-52e2-00505696e280





CÓDIGO: BFX06C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES

ANEXO III
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***1102**	ALVAREZ JORQUERA, LUIS MIGUEL	2.915	1.366	1.596
2	***0183**	BALIBREA GONZALEZ, MARIA GINESA	1.899	1.056	0.787
3	***0698**	BASTIDA HERNANDEZ, FRANCISCO	0.847	0.704	0.000
4	***4960**	CABAÑUZ BIARGE, JORGE	1.508	1.254	0.000
5	***8855**	CALDERON GOMEZ, JORGE	1.491	0.915	0.489
6	***9838**	CANO GARCIA, CARLOS	2.610	0.972	1.808
7	***4740**	CASTILLO MARTINEZ, MERCEDES	2.407	1.042	1.446
8	***0320**	CREMADES GARCIA, JOSE MARIA	2.542	1.606	0.766
9	***1910**	DE MIGUEL RAMIREZ, BEATRIZ	2.271	1.099	1.191
10	***9236**	DIAZ RIQUELME, JOSE MANUEL	1.746	0.761	1.043
11	***9710**	ESCRIBANO MARTINEZ, GLORIA CARMEN	1.323	0.578	0.787
12	***6624**	ESPARCIA BANEGAS, MANUEL	1.915	1.338	0.383
13	***9646**	FERNANDEZ RUIZ, PEDRO JAVIER	2.949	1.211	1.872
14	***2087**	FUSTER MARTINEZ, ALEJANDRO	2.000	1.211	0.681
15	***3369**	GALERA GALERA, MARIA ASCENSIO	2.000	1.014	0.978
16	***8543**	GALLARDO GARCIA, MARIA JOSE	2.017	1.169	0.766
17	***3164**	GARCIA GARCIA, MARIA TERESA	1.118	0.887	0.063
18	***3231**	GARCIA MARTINEZ, PEDRO JOSE	2.678	1.225	1.510
19	***5772**	GARCIA MUÑOZ, CARMEN	1.847	1.169	0.553
20	***7905**	GARCIA SANCHEZ, CRISTINA	1.729	0.831	0.915
21	***0275**	GOMEZ GARCÍA, JOSÉ ANTONIO	2.390	1.183	1.212
22	***9809**	GOMEZ RODRIGUEZ, JOSE LUIS	2.390	1.310	1.021
23	***2204**	GONZALEZ HERNANDEZ, GUILLERMO	2.847	1.268	1.659
24	***1400**	GONZÁLEZ HERNÁNDEZ, MARIA REMEDIOS	1.814	0.901	0.915
25	***2292**	GUILLEN VALDIVIESO, MARIA DOLORES	0.932	0.746	0.042
26	***2957**	HERNANDEZ GARCIA, CELIA BEATRIZ	2.712	1.282	1.468
27	***2783**	JIMENEZ MORENO, CESAR	2.576	1.282	1.298
28	***4833**	LOPEZ GOMEZ, ROCIO	2.017	1.000	1.021
29	***0923**	LÓPEZ OLMOS, JUAN JOSÉ	1.068	0.381	0.766
30	***5465**	LOPEZ SANCHEZ, ESTHER	2.830	1.282	1.617
31	***1082**	LORA ESPINOSA, CARLOS GABRIEL	1.779	0.873	0.915
32	***5406**	MADRID GARCIA, LORENA	1.762	0.704	1.149
33	***3417**	MARIN MARTINEZ, MARIA ISABEL	2.949	1.817	0.957
34	***0654**	MARTINEZ ALBALADEJO, MARIA DOLORES	2.187	1.324	0.744
35	***0612**	MARTINEZ DEL AMOR, JOSE LUIS	2.949	1.211	1.872
36	***6283**	MARTINEZ EGIDO, RAFAEL	2.305	1.099	1.234
37	***6190**	MARTINEZ GIRONA, MIGUEL	0.847	0.338	0.553
38	***2864**	MAS HUESCA, DAVID	2.169	1.113	1.042
39	***8345**	MENA MARTÍNEZ, JOSÉ JOAQUÍN	2.525	1.394	1.064
40	***1811**	MERINO JIMENEZ, ANTONIO DAMIAN	2.678	1.282	1.425
41	***2753**	MESEGUER MARTINEZ, JUAN RAMON	2.796	1.521	1.212
42	***6973**	NAVARRO HERNANDEZ, MARIA SOLEDAD	2.848	1.704	1.000
43	***9593**	ORTUÑO SANCHEZ, ANTONIO	2.746	1.310	1.468
44	***7617**	PEREZ HERNANDEZ, MANUEL	1.729	0.972	0.702
45	***5162**	QUIÑONERO DIAZ, MARIA ANGELES	2.915	1.408	1.532
46	***2984**	RAMON ROSELL, VICTOR MANUEL	2.390	1.253	1.106
47	***1390**	REDONDO ANIORTE, FRANCISCO JAVI	2.407	1.070	1.404

20/02/2024 10:32:05

IBANEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-c0d2-444a-52e2-00505696e280





	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
48	***0300**	RIQUELME HERNANDEZ, ANTONIO	2.898	1.549	1.298
49	***4537**	RODRIGUEZ SANCHEZ, ANDRES	1.864	0.887	0.999
50	***3021**	ROS CARRION, ENRIQUE ASENSI	2.932	1.437	1.510
51	***4466**	ROS GARCIA, MARIA DE LOS A	2.203	0.831	1.510
52	***5612**	RUIZ CAÑAVATE, JOSE MANUEL	2.932	1.535	1.362
53	***8942**	RUIZ GONZALEZ, JOSE	1.695	0.817	0.894
54	***8028**	RUIZ MENDUIÑA, RAFAEL	1.762	0.887	0.872
55	***9350**	SALINAS ESCRIBANO, ROQUE	1.881	0.972	0.894
56	***1873**	SANCHEZ MUÑOZ, JOSE ANTONIO	1.678	0.690	1.064
57	***0064**	SANCHEZ PEDREÑO, FRANCISCO JOSE	1.577	0.972	0.510
58	***9645**	SÁNCHEZ PÉREZ, EMILIO MANUEL	2.746	1.493	1.191
59	***5760**	SANCHEZ VEGAS, RAUL	2.949	1.394	1.596
60	***3343**	SEGURA QUILES, MARIA	2.271	1.099	1.191
61	***4640**	SOLER GARCIA, MIGUEL ANGEL	2.695	1.549	1.043
62	***4421**	SOMOANO FERNANDEZ, OMAR ENRIQUE	1.187	0.521	0.702
63	***9140**	TOLEDO MOLINA, JAVIER	2.119	0.789	1.468
64	***9451**	TORRES NAVARRO, JOSE JUAN	2.542	1.253	1.298
65	***0801**	TRIGUEROS GRAO, FRANCISCO JAVI	2.407	1.282	1.085
66	***0534**	VILLORA CABEZUELO, ISABEL MARINA	2.288	1.338	0.851
67	***8027**	VIVIENTE ACOSTA, EUSTASIO	1.559	0.704	0.894

20/02/2024 10:32:05

IBÁÑEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-cd2-444a-52e2-00505696280





Región de Murcia

Consejería de Economía, Hacienda y Empresa

MOD. 2120-07 (DEF)
Oposicion207.odt
COD.TRAB. 82973

CÓDIGO: BFX06C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO TÉCNICO, ANALISTA DE APLICACIONES

ANEXO IV
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE DISCAPACIDAD DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***1140**	GIMENEZ MARTINEZ, JOSE JUAN	1.289	0.493	0.873

20/02/2024 10:32:05

IBANEZ CRUZ, FRANCISCA DOLORES

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-f0c1851a-4d2-444a-52e2-00505696e280





ANEXO V – RECLAMACIONES

El Tribunal calificador de las pruebas selectivas para el acceso al Cuerpo de Analista de Aplicaciones convocadas por Orden de 11 de noviembre de 2022, de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital, (BORM nº 266 de 17 de noviembre de 2022), en relación con las reclamaciones presentadas contra la Resolución Provisional publicada el día 5 de diciembre de 2023, ACUERDA:

- 1º. Anular las preguntas 29, 33, 73, 74, 95, 100 y 108 al estimarse varias reclamaciones presentadas.
- 2º. Cambiar la respuesta dada como válida en la pregunta 104 (por error en la plantilla) dando por correcta la opción a).
- 3º. Proceder a la revisión de todas las notas.
- 4º. Incorporar a este anexo la respuesta a las reclamaciones presentadas, dándose por notificadas a las personas interesadas.

Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
2	***1102**	DESESTIMADA	El enunciado de la pregunta y la reclamación solicitada no corresponden.
3	***1735**	DESESTIMADA	El enunciado de la pregunta no deja lugar a la interpretación, siendo correcta en su formulación y no existiendo duda respecto a la respuesta correcta.
14	***2347**	DESESTIMADA	El contenido de la pregunta se encuentra incluido en el Tema 15 del temario común. La “Ley 7/2007, de 4 de abril, para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, y de Protección contra la Violencia de Género en la Región de Murcia” es parte esencial de la normativa en materia de igualdad de ámbito regional.
20	***3164**	DESESTIMADA	No existe duda en cuánto a la respuesta correcta. La única de las opciones que no es una herramienta que proporciona gestión de logs en Linux es la respuesta c).
22	***1102** ***9838** ***2465** ***4168** ***7532** ***1150** ***9683**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
25	***9269** ***4168** ***0612**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida vigente a fecha de realización del ejercicio es la dada como correcta por el Tribunal. Fuente ietf https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc2045 .





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
29	***2465**	ESTIMADA ANULAR	Tanto el término “Snapshot” como “Vista materializada” pueden ser consideradas correctas, según se indica en lenguaje SQL de Oracle 23, “The keyword SNAPSHOT is supported in place of MATERIALIZED VIEW for backward compatibility”.
30	***3164**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, no existe duda en cuanto a la respuesta correcta elegida por el Tribunal.
33	***0320** ***3164** ***0383** ***0219**	ESTIMADA ANULAR	Vistas las alegaciones, se anula por existir dos posibles respuestas válidas: a) y b)
42	***9838** ***9236** ***3164**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. La opción b) no utiliza VoIP.
51	***2133** ***9606**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, no existe duda en cuanto a la respuesta correcta elegida por el Tribunal.
53	***0320**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. Emplear “Diagrama de Actividades” en vez de “Diagrama de Actividad” no es relevante y no varía la invalidez de la opción a).
55	***7532**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. La superclave (opción c) es de todas las opciones la única opción que no exige que el conjunto de atributos sea mínimo.
56	***1168**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
57	***9105**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida y completa es la dada como correcta por el Tribunal.
58	***0031** ***1168** ***3164** ***9269**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. El resto de opciones suponen afirmaciones correctas, con lo que no son opciones válidas, debido a que se pide la opción falsa.
62	***0320** ***3164** ***3417**	DESESTIMADA	El tribunal considera que la pregunta se encuentra incluido en el “Tema 37. Diseño de páginas web. HTML. JavaScript. Intercambio de datos en Internet: formatos XML y JSON”, puesto que la accesibilidad web está intrínsecamente ligada al diseño web.





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
68	***9838** ***4168** ***0219** ***4640**	DESESTIMADA	El error tipográfico detectado en la formulación de la pregunta indicada, referente al artículo del Reglamento (por error se especificó 670 en vez de 679), no desvirtúa la validez de la pregunta y la respuesta dada como correcta por el Tribunal, en clara referencia al RGPD.
69	***4640** ***2347**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
70	***0320**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
73	***3289** ***3164**	ESTIMADA ANULAR	Vistas las alegaciones presentadas, el Tribunal considera que existen dos posibles soluciones: a) y c).
74	***9838**	ESTIMADA ANULAR	La pregunta hace referencia al Real Decreto 3/2010 de 8 de enero, que se encuentra derogado.
76	***5182**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
79	***1735** ***2347**	DESESTIMADA	El tribunal considera que la pregunta se encuentra incluido en el “Tema 31. Análisis y diseño orientado a objetos. Lenguaje Unificado de Modelado (UML). Patrones de diseño”.
80	***2347**	DESESTIMADA	El tribunal considera que la pregunta se encuentra incluido en el “Tema 31. Análisis y diseño orientado a objetos. Lenguaje Unificado de Modelado (UML). Patrones de diseño”.
81	***7062** ***4527** ***2347**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. Igualmente, el tribunal considera que la pregunta se encuentra incluido en el “Tema 31. Análisis y diseño orientado a objetos. Lenguaje Unificado de Modelado (UML). Patrones de diseño.”





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
84	***2347**	DESESTIMADA	En un supuesto práctico se pretende relacionar teoría y práctica planteando una situación o problema hipotético o real que puede ocurrir dentro del ámbito del analista de aplicaciones para el desempeño de sus funciones en base al programa de materias de dicho cuerpo. Por este motivo, las preguntas pueden ser transversales a varios temas expuestos y de relación de conceptos. Dicho esto, se englobaría dentro del “Tema 40. Real Decreto 4/2010, de 8 de enero, por el que se regula el Esquema Nacional de Interoperabilidad en el ámbito de la Administración Electrónica y sus normas técnicas” (ej.: NTI Política de Política de firma electrónica y de certificados de la Administración) y “Tema 42. Ley 59/2003, de 19 de diciembre de Firma Electrónica. Reglamento (UE) 2014/910 del Parlamento Europeo y del Consejo de 23 de julio de 2014 relativo a la identificación electrónica y los servicios de confianza para las transacciones electrónicas en el mercado interior”.
87	***0320**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
91	***9269** ***7532**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, entendemos que formulación de la pregunta es clara y no presenta ambigüedad, siendo la única opción válida la dada como correcta por el Tribunal. https://datatracker.ietf.org/doc/html/rfc5789 .
93	***2459** ***0320** ***3417** ***9105**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
94	***1735** ***4168** ***7532** ***7062**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, y tras revisar la formulación de la pregunta donde se expone la vulnerabilidad creada por el desarrollador, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
95	***0031** ***2347** ***1735** ***0219** ***5162** ***2926** ***9350** ***1530** ***4580** ***9683** ***1363**	ESTIMADA ANULAR	Vistas las alegaciones, se anula por existir dos posibles respuestas válidas: b) y c).





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
96	***2133**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
98	***9606**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
99	***0320** ***2133**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
100	***2459** ***0031** ***2347** ***1102** ***3289** ***9838** ***0320** ***2133** ***7062** ***4527** ***0383** ***5162** ***2926** ***9683** ***9350** ***1530** ***9105** ***5760** ***4640**	ESTIMADA ANULAR	Vistas las alegaciones, se anula por no existir ninguna respuesta correcta.
102	***4640**	DESESTIMADA	El tribunal considera que el error tipográfico detectado en la referencia a PLC como Power Line Connection en vez de Power Line Communications, no impide la identificación de la respuesta correcta al supuesto planteado, ni induce a error en la interpretación de la pregunta.
103	***2347** ***2133** ***1735** ***9105**	DESESTIMADA	El tribunal considera que en base al supuesto práctico propuesto y dónde se hace una clara referencia en la pregunta a “En nuestro CPD”, la única respuesta válida y completa es la dada como correcta por el Tribunal. Asimismo, como se ha expresado con anterioridad sobre los supuestos prácticos (ref. 84), la pregunta se encuentra enmarcada dentro del programa de materias del cuerpo de Analista de Aplicaciones siendo transversal a varios temas: Tema 12, Tema 13.





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
104	***2459** ***0031** ***1102** ***3289** ***9838** ***2055** ***0320** ***2465** ***1735** ***4168** ***2970** ***7062** ***9606** ***3417** ***4527** ***0383** ***0219** ***5162** ***1150** ***2926** ***9683** ***9350** ***1530** ***9105** ***5760** ***4580** ***4640** ***9683** ***1363**	ERROR PLANTILLA	Se cambia a la respuesta correcta a la opción a).
108	***2459** ***0031** ***9838** ***0320** ***1735** ***9269** ***4168** ***2970** ***7062** ***3417** ***1530** ***4640** ***1363**	ESTIMADA ANULAR	Vistas las alegaciones, se anula por no existir ninguna respuesta correcta.
109	***2926**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la única opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.





Nº PREGUNTA	DNI RECLAMANTE	ACUERDO TRIBUNAL	MOTIVACIÓN
112	***2133** ***2465** ***4168** ***9606**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal. Asimismo, como se ha expresado con anterioridad sobre los supuestos prácticos (ref. 84), la pregunta se encuentra enmarcada dentro del programa de materias del cuerpo de Analista de Aplicaciones, siendo transversal a varios temas: Tema 33, Tema 12 y Tema 13.
115	***2133**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal.
119	***0031** ***9269** ***2347** ***2133**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal y tiene cabida en el Tema 12.
120	***0320** ***4168** ***2970** ***3417** ***0612** ***4640** ***2347**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, la opción válida es la dada como correcta por el Tribunal que considera que la pregunta se encuentra incluida en el Tema 12.
122	***0031** ***4168** ***9606** ***3417** ***0612** ***9683** ***2459** ***2347**	DESESTIMADA	Vista las alegaciones, la opción válida es la dada correcta por el tribunal. Asimismo, como se ha expresado con anterioridad sobre los supuestos prácticos (ref. 84) las preguntas pueden ser transversales a varios temas, versando en este caso la pregunta sobre la definición de un concepto general que se suele emplear en varias materias recogidas en el temario: Tema 20 y Tema 44.
125	***1735** ***9269** ***2970** ***0219**	DESESTIMADA	Vistas las alegaciones, y considerando las características del supuesto práctico y los requisitos referidos en la pregunta, la opción válida es la dada por el tribunal. Asimismo, como se ha referido sobre los supuestos prácticos (ref.84) la pregunta se encuentra enmarcada dentro del programa de materias del cuerpo de analista de aplicaciones. Tema 12 y Tema 13.

