



CÓDIGO DE CONVOCATORIA: CAX00C22-3

RESOLUCIÓN DEFINITIVA DEL TRIBUNAL CALIFICADOR DE LAS PRUEBAS SELECTIVAS PARA ACCESO AL CUERPO DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES, POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA REGIONAL CONVOCADAS POR ORDEN DE 16 DE DICIEMBRE DE 2022, DE LA CONSEJERÍA DE ECONOMÍA, HACIENDA Y ADMINISTRACIÓN DIGITAL (B.O.R.M. DE 28 DE DICIEMBRE DE 2022), POR LA QUE SE PUBLICA LA RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE HAN REALIZADO EL EJERCICIO UNICO.

Transcurrido el plazo de reclamaciones y resueltas las producidas,

RESUELVE:

Primero.- Publicar la relación de aspirantes que han realizado el EJERCICIO UNICO de las pruebas selectivas para acceso al CUERPO DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES, por el turno de Consolidación de Empleo Temporal de la Administración Pública Regional, con indicación de la puntuación obtenida, que se recoge en el/los anexo/s:

Segundo.- Contra la presente Resolución, que no agota la vía administrativa, cabe interponer recurso de alzada ante el Excmo/a. Sr./Sra. Consejero/a de Economía, Hacienda Y Empresa, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la exposición de esta Resolución en el Tablón de Anuncios del Registro General de la CARM, situado en la Oficina Corporativa de Atención al Ciudadano de carácter general (Avda. Infante D. Juan Manuel, nº 14, 30011 de Murcia) y en Tablón de anuncios D.G. Función Pública.

Murcia, 2 de mayo de 2024
LA PRESIDENCIA DEL TRIBUNAL,

Fdo.: Cabezas Cerezo, Juan De Dios





CÓDIGO: CAX00C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES

ANEXO I

OPOSITORES/AS QUE HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***6472**	ABAD CARBONELL, FRANCISCO JAVI	3.221	1.333	2.241
2	***0855**	ALIAGA MARTINEZ, JERONIMO	4.526	2.242	2.310
3	***9343**	ALVAREZ SANTACRUZ, FERNANDO	4.694	2.333	2.379
4	***1600**	ÁLVAREZ SILVA, JOAQUÍN	4.126	2.121	1.931
5	***1821**	ANDRADA BARRETO, JOSE ANTONIO	5.031	2.484	2.586
6	***5458**	ARNALDOS GINER, IRENE MARIA	3.726	1.803	2.000
7	***5850**	ARTELL ABRIL, MIGUEL ANGEL	3.221	1.515	1.828
8	***1980**	BARRANCO NAVARRO, EVARISTO	3.515	1.606	2.104
9	***3492**	BLAZQUEZ MOLINA, JUAN SILVERIO	4.000	1.757	2.552
10	***7482**	BONILLO MONES, SARAY	3.137	1.470	1.793
11	***8344**	CARAVACA GUTIERREZ, JESUS	4.231	2.287	1.724
12	***9952**	CARRILLO PÉREZ, JOSÉ	4.210	2.151	2.000
13	***2207**	CASCALES ALBALADEJO, FRANCISCO	5.200	2.712	2.345
14	***4145**	CASTILLO LUCAS, ARMANDO	3.431	1.893	1.311
15	***3832**	COLLADOS MAGDALENO, SAMUEL	4.021	1.863	2.345
16	***4054**	COSTA LOPEZ, MIGUEL	3.811	1.833	2.069
17	***2249**	ESCAVY MARTINEZ, FERNANDO DAVID	3.095	1.272	2.173
18	***2308**	FERNÁNDEZ MACIÁ, JOAQUÍN	3.011	1.257	2.069
19	***4363**	FERNANDEZ MENDOZA, JOSE MARIA	3.663	1.621	2.311
20	***9564**	FERNANDEZ PERALES, RICARDO	3.137	1.394	1.966
21	***9729**	GALVEZ SANCHEZ, MARIA ANGELES	4.442	2.121	2.448
22	***0579**	GARCIA GARCIA, FRANCISCO JAVI	3.263	1.636	1.621
23	***3491**	GARCIA SABATER, JOSE GINES	3.853	2.045	1.655
24	***1356**	HERNANDEZ GONZALEZ, ANTONIO	4.126	2.257	1.621
25	***0362**	HERNANSAEZ GONZALEZ, JOAQUIN ANTONI	3.537	1.636	2.069
26	***2329**	HERRERA GALLEGO, BEATRIZ	3.705	1.515	2.621
27	***4477**	HERRERO HERRERO, JESUS JAVIER	3.558	1.409	2.621
28	***2039**	HORTELANO GARCIA, DAVID	4.947	2.515	2.379
29	***2232**	LÓPEZ CAMPILLO, EMILIO JOSÉ	3.726	1.606	2.448
30	***2410**	LOPEZ GARCIA, ISABEL	4.063	1.939	2.242
31	***4568**	LOPEZ GARCIA, JOSE MARIA	3.600	1.894	1.586
32	***7695**	LOPEZ GARRIDO, JOSE	4.463	2.439	1.759
33	***1069**	LOPEZ GOMEZ, JACOBO MARIO	3.116	1.590	1.483
34	***9223**	LOPEZ MARIN, SERGIO	4.063	2.091	1.897
35	***6635**	LOPEZ MARTINEZ, ALBANO	3.137	1.515	1.690
36	***9736**	LOPEZ MARTINEZ, JUAN CARLOS	3.347	1.666	1.690
37	***5501**	LOPEZ ROMERA, BARTOLOME	4.779	2.363	2.448
38	***9130**	LOZANO GARCIA, JUAN ALFONSO	3.768	1.666	2.379
39	***8717**	MAESTRE GASTEAZI, FRANCISCO JAVI	3.074	1.439	1.759
40	***0694**	MARCOS LOPEZ, JOSE MANUEL	3.473	1.893	1.379
41	***6959**	MARTINEZ ALMANSA, JOSEFA	4.674	2.227	2.586
42	***7276**	MARTINEZ CUTILLAS, MIGUEL ANGEL	4.000	1.985	2.035
43	***2788**	MARTINEZ DE PACO, JUAN CARLOS	3.558	1.939	1.414
44	***3403**	MARTINEZ HERNANDEZ, ALBERTO	4.989	2.621	2.207
45	***6791**	MARTÍNEZ LÓPEZ, FRANCISCO JAVI	3.053	1.636	1.276
46	***3512**	MORENO DIAZ, CRISTINA	3.747	1.681	2.310
47	***0430**	MOTOS POVEDA, JESUS	5.157	2.621	2.483

02/05/2024 13:12:47

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-ee9141b1-0874-7a72-ce9b-00505096280





	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
48	***1851**	PASTOR GONZALEZ, FRANCISCO ALEJ	3.326	1.500	2.035
49	***0810**	PASTOR LOZANO, ALBERTO	3.389	1.712	1.655
50	***0743**	PEREZ GARCIA, JOSE MANUEL	3.053	1.272	2.104
51	***1884**	PÉREZ HERNÁNDEZ, MARÍA DOLORES	3.705	1.878	1.793
52	***0576**	PEREZ NAVARRO, JESUS DAVID	3.410	1.575	2.000
53	***0947**	PONCE LUCAS, FRANCISCO	4.652	2.469	2.000
54	***7975**	ROBLES GAZQUEZ, JUAN	4.315	2.136	2.207
55	***8261**	ROJO ESPAÑA, PEDRO	3.263	1.530	1.862
56	***2216**	RUIZ MARTINEZ, PEDRO LUIS	4.189	1.969	2.379
57	***5863**	RUIZ ROCAMORA, ADRIAN	5.263	2.651	2.586
58	***5092**	SANCHEZ BELTRAN, FRANCISCO	3.937	1.939	2.035
59	***4968**	SANCHEZ HERRERA, DIEGO MIGUEL	4.484	2.212	2.311
60	***2952**	SANCHEZ PINA, FULGENCIO	3.221	1.545	1.759
61	***4112**	SANCHEZ RUIZ, JUAN JOSE	4.105	2.045	2.069
62	***0930**	SANCHEZ SANCHEZ, JOSE RAMON	4.652	2.227	2.552
63	***3940**	SANCHEZ SOLANA, FULGENCIO	4.316	1.970	2.586
64	***1673**	SANCHEZ TERUEL, JOSE JOAQUIN	4.589	2.333	2.207
65	***0547**	SANCHO ALBALADEJO, ALBERTO	4.589	2.272	2.345
66	***8763**	SERRANO ROS, JOSE ANTONIO	4.694	2.212	2.655
67	***5597**	SORIANO LOPEZ, JOSE RAMON	3.515	1.727	1.828
68	***6371**	TORRES SALMERÓN, FRANCISCO	4.252	1.909	2.621
69	***7281**	VALERA SANCHEZ, JUAN JESUS	3.600	1.575	2.310
70	***8525**	VALERO TOMAS, JULIO JOSE	4.547	2.287	2.241
71	***3121**	VICENTE MARTÍNEZ, MARÍA JOSÉ	4.715	2.424	2.207
72	***6521**	VINAL TERRES, ANTONIO MIGUEL	3.852	1.833	2.138

02/05/2024 13:12:47

CABEZAS CEREZO, JUAN DE DIOS

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-eee9141b1-0874-7a72-c9b-00505096280





CÓDIGO: CAX00C22-3
CONVOCATORIA AL CUERPO DE AGENTES MEDIOAMBIENTALES

ANEXO II
OPOSITORES/AS QUE NO HAN SUPERADO EL EJERCICIO UNICO
ASPIRANTES POR EL TURNO DE CONSOLIDACIÓN DE EMPLEO TEMPORAL

	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	PUNTUACIÓN	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
1	***1472**	ABELLAN SANCHEZ, ANA MARIA	1.137	0.651	0.379
2	***1644**	ABELLAN SANCHEZ, RAFAEL ALBERTO	2.189	1.151	0.966
3	***5096**	ALVARADO MARCO, JOSE	2.253	1.348	0.621
4	***7519**	ANDREO ROMERO, ISABEL	1.326	0.651	0.690
5	***9699**	ANDRES BLANCO, MARIA DOLORES	2.905	1.409	1.552
6	***6439**	ANDUJAR GARCIA, SERGIO ANTONIO	2.484	1.257	1.207
7	***1341**	ANGOSTO BERNAL, JOAQUÍN FRANCI	2.989	1.575	1.310
8	***0168**	AYALA HERRERA, PEDRO LUIS	2.758	1.409	1.310
9	***7468**	BELIJAR MIÑANO, JOSE ANTONIO	2.253	0.954	1.517
10	***2068**	BERMUDEZ MARTINEZ, JOSE	2.589	1.272	1.345
11	***0620**	BLASCO LOZANO, JOSE MANUEL	2.947	1.409	1.621
12	***5926**	BLEDA LOPEZ, EMILIO JOSE	2.884	1.454	1.414
13	***9162**	BRAVO MARTINEZ, JUAN DAMIAN	2.631	1.197	1.586
14	***4681**	BUENDIA ORTIN, FELIPE	1.453	0.864	0.414
15	***0084**	CAMPOY MOYA, VICTOR	2.821	1.424	1.379
16	***3885**	CANOVAS MORENO, PEDRO ANTONIO	2.673	1.303	1.414
17	***2228**	CARCELEN JIMENEZ, JOSE JAVIER	1.558	1.015	0.242
18	***9909**	CARRION PEREA, MARIA	1.789	1.106	0.414
19	***4628**	CEBRIAN SOTES, NINO	1.432	0.682	0.794
20	***0080**	CIFUENTES MARTINEZ, DAVID	1.600	0.697	1.035
21	***6406**	DE PASCUAL MONREAL, RAQUEL	2.821	1.348	1.552
22	***5515**	ESCAVY SANCHEZ, JUAN LUIS	1.600	0.879	0.621
23	***6275**	ESCUDERO GIL, MIGUEL	2.821	1.560	1.069
24	***4921**	FERNÁNDEZ GARCÍA, ALEJANDRO	1.643	0.834	0.794
25	***2396**	FERNANDEZ MARTINEZ, CRISTINA	2.758	1.287	1.586
26	***3775**	FERRER RAMON, ANTONIO DAVID	2.652	1.227	1.552
27	***1804**	GALVEZ BALLESTER, MARIANO	2.905	1.500	1.345
28	***8196**	GARCIA HEREDIA, JESUS	1.832	0.773	1.242
29	***5551**	GARCIA ROS, ROCIO DEL MAR	2.358	1.060	1.448
30	***6642**	GARCIA SANCHEZ, PEDRO ANTONIO	2.168	1.333	0.517
31	***0705**	GODINEZ SANCHEZ-GUERRERO, RAUL	2.337	1.076	1.379
32	***7726**	GOROSTIZA SENANTE, SANTIAGO	1.727	0.576	1.518
33	***8263**	HERRERA GARCIA, JAVIER	2.905	1.409	1.552
34	***2450**	JIMENEZ HAMMOND, JOSE ANTONIO	1.853	0.894	1.000
35	***5337**	LOPEZ FERNANDEZ, EMILIO JOSE	2.779	1.227	1.759
36	***4279**	LOPEZ MARIN, ADRIAN	2.400	1.121	1.380
37	***3669**	LOPEZ MUNUERA, JESUS	1.305	0.651	0.655
38	***1767**	LUCAS MIÑANO, SERGIO	2.589	1.227	1.448
39	***4229**	MARTINEZ DE PACO, JOSE MARTIN	0.000	0.000	0.000
40	***5518**	MARTINEZ FERNANDEZ, JOSE DIEGO	2.442	1.257	1.138
41	***1159**	MARTINEZ FERRER, ANTONIO	2.968	1.394	1.690
42	***2012**	MARTINEZ GARCIA, MANUEL FERNAND	2.084	0.864	1.448
43	***5767**	MARTINEZ GUIRAO, ANTONIO JOSE	2.905	1.348	1.690
44	***9972**	MARTINEZ MARTINEZ, JOSE LUIS	2.148	0.924	1.414
45	***8577**	MARTÍNEZ MARTÍNEZ, PEDRO DOMINGO	2.758	1.060	2.104
46	***6863**	MARTINEZ MORENO, ANTONIO	1.726	0.757	1.104
47	***6406**	MARTINEZ PENAS, MARIA DE LAS M	2.274	1.060	1.311

CABEZAS CEREZO, JUAN DE DIOS

02/05/2024 13:12:47
Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y los hechos de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-eee9141b1-0874-7a72-c9b-00505096280





	DNI	APELLIDOS Y NOMBRE	Puntuación	PUNTOS PARA LA LISTA DE ESPERA	
				N1(0-3)	N2(0-3)
48	***0660**	MARTINEZ SANCHEZ, JESUS	2.168	0.894	1.517
49	***1759**	MEGIAS LOPEZ, JUAN PABLO	2.548	1.076	1.724
50	***8354**	MELGAR ROS, JUAN CARLOS	2.358	1.015	1.552
51	***0064**	MEROÑO MARTINEZ, SALVADOR	1.622	0.879	0.656
52	***5969**	MIRAS PEREZ, EUGENIA BELEN	2.947	1.394	1.655
53	***0200**	MONTALBAN ALCON, SALVADORA	2.947	1.379	1.690
54	***4500**	MONTORO BOLUDA, JESUS FRANCISC	1.895	1.227	0.311
55	***2379**	MORENO MARTINEZ, FRANCISCO JAVI	2.273	1.167	1.069
56	***0848**	MOYA CARRILLO, FRANCISCO	2.484	1.227	1.276
57	***5446**	NORTE AGUILERA, SERGIO	1.726	0.939	0.690
58	***5790**	OÑATE CALLEJAS, FCO. RICARDO	2.716	1.242	1.621
59	***8477**	ORTEGA MORAL, IVAN	2.589	1.363	1.138
60	***4584**	PALACIOS FERNANDEZ, JOAQUIN	2.716	1.227	1.655
61	***6801**	PEDREÑO JIMENEZ, JUAN DOMINGO	2.021	0.864	1.345
62	***2174**	PEREZ PAGAN, JUAN ANTONIO	2.947	1.318	1.828
63	***4634**	PEREZ VILLALBA, JAVIER	2.484	1.045	1.690
64	***4922**	PINTADO CORREDOR, JOSE ANTONIO	2.253	1.288	0.759
65	***5866**	POSTIGO CLER, FERNANDO	2.421	1.182	1.276
66	***7118**	PUCHE CASCALES, ARANZAZU MARIA	2.442	1.182	1.310
67	***0560**	RICHARTE GOMEZ, MIGUEL ANGEL	2.927	1.257	1.931
68	***8552**	RODRIGO MANIVESA, SERGIO	2.926	1.409	1.586
69	***7556**	RODRIGUEZ CUESTA, ADOLFO MANUEL	2.821	1.136	2.035
70	***0899**	RODRIGUEZ MARTINEZ, FRANCISCO	2.821	1.197	1.897
71	***1207**	RODRIGUEZ MOYA, MARIO	2.884	1.167	2.069
72	***4290**	RODRIGUEZ SANCHEZ, GABRIEL	2.758	1.667	0.724
73	***0573**	ROMERO HOMAR, CARLOS	2.947	1.379	1.690
74	***9425**	SALINAS MARTINEZ, JESUS MIGUEL	2.884	1.197	2.000
75	***2843**	SANCHEZ GOMEZ, JOSE ANTONIO	2.021	0.727	1.655
76	***4290**	SANCHEZ GUILLEN, FERNANDO	2.842	1.242	1.828
77	***7433**	SANCHEZ JUAN, MARIA INMACULA	1.916	0.954	0.966
78	***6556**	SÁNCHEZ MÁRMOL, FRANCISCO	2.989	1.378	1.759
79	***7905**	SANCHEZ MELLINAS, FCO MANUEL	2.400	1.000	1.655
80	***1597**	SANZ MARTIN, MARTA	2.715	1.151	1.828
81	***9350**	SELVA JIMENEZ, GUILLERMO	2.295	1.182	1.069
82	***8590**	SERRANO ORTIZ, FRANCISCO	2.210	0.969	1.414
83	***2409**	SOLANO AGÜERA, PABLO	2.695	1.197	1.690
84	***9351**	SOLER MARTINEZ, JOSE FERNANDO	1.937	1.394	0.000
85	***6653**	TOMAS HERRERO, FRANCISCA	2.421	1.197	1.242
86	***9018**	VARGAS MIRANDA, MIGUEL ANGEL	2.295	1.060	1.345
87	***5322**	VICENTE RUIZ, ANTONIO JOSE	2.905	1.227	1.966
88	***1665**	YELO MAQUILON, ARTURO	2.105	1.060	1.035

02/05/2024 13:12:47

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico administrativo archivado por la Comunidad Autónoma de Murcia, según artículo 27.3.c) de la Ley 39/2015. Los firmantes y las fechas de firma se muestran en los recuadros. Su autenticidad puede ser contrastada accediendo a la siguiente dirección: <https://sede.carm.es/verificardocumentos> e introduciendo el código seguro de verificación (CSV) CARM-ee9141b1-0874-7a72-c9b-00505096280

CABEZAS CEREZO, JUAN DE DIOS



ANEXO RECLAMACIONES

El Tribunal Calificador de las pruebas selectivas para acceso al Cuerpo de Agentes Medioambientales de la Administración Pública Regional (Código CAX0022-3, convocadas por Orden de 10 de diciembre de 2022, de la Consejería de Hacienda y Administración Pública (BORM de 28 de diciembre, de 2022), en la reunión mantenida el día 10 de abril de 2024, en relación con las reclamaciones presentadas, acuerda, una vez analizadas las mismas:

1º Proceder a la revisión de todas las notas, al realizarse la estimación parcial de varias reclamaciones presentadas.

2º Incorporar a este anexo la respuesta a las reclamaciones presentadas, dándose por notificadas a las personas interesadas.

PREGUNTA: 14
<ol style="list-style-type: none">1. ***5458**2. ***3491**3. ***2039**4. ***2232**5. ***0430**6. ***8261**7. ***2216**8. ***5863**
DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su NO anulación
JUSTIFICACIÓN: Está bien anulada al existir posible confusión.
Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 16
<ol style="list-style-type: none">1. ***7695**
DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación el cornical, aunque puede aparecer también en el piso inframediterráneo, es más representativa del termomediterráneo.
JUSTIFICACIÓN: Las plantas de las respuestas a) b) c) no tienen su óptimo bioclimático en el piso inframediterráneo así que la respuesta d) sería la opción adecuada con el hecho que se pregunta.
Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 17
<ol style="list-style-type: none">1. ***5458**2. ***7695**
DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que en el Manual de Interpretación de los Hábitats Naturales y Seminaturales de la Región de Murcia que cita en el enunciado de la pregunta, la Santolina viscosa aparece como planta asociada a suelos de yesos, sin embargo, no indica que sea una planta estricta de yesos, tal y como se indica en la pregunta



JUSTIFICACIÓN: Las plantas de las otras respuestas no son propias de hábitats gypsicolas por lo tanto la santolina viscosa es la que queda únicamente propia de hábitats gypsicolas

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 20

1. ***6472**
2. ***5458**
3. ***8344**
4. ***9952**
5. ***9564**
6. ***3491**
7. ***2039**
8. ***7695**
9. ***0430**
10. ***8261**
11. ***2216**
12. ***2216**
13. ***4968**
14. ***0547**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita se anule la anulación ya que está bien redactada puesto que en el temario oficial de la Escuela de Formación e Innovación de la Administración Pública los datos corresponden con los preguntados en la pregunta.

JUSTIFICACIÓN: El dato solicitado en la pregunta se expone de forma específica en el tema 2, página 9 del temario oficial publicado por la Escuela de Formación e Innovación de la Administración Pública para las oposiciones de Agentes Medioambientales en la Región de Murcia.

Conclusión: **Se acepta**

PREGUNTA: 25

1. ***2039**
2. ***2232**
3. ***7695**
4. ***0430**
5. ***0547**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su NO anulación

JUSTIFICACIÓN: Está bien anulada al existir posible confusión.

Conclusión: **No se acepta**

PREGUNTA: 38

1. ***7695**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita anulación al entender que, en contra de lo que expresa el artículo 31 de la Ley 42/2007, de 13 de diciembre, del Patrimonio Natural y de la Biodiversidad, el PRUG de un Parque puede no prevalecer sobre el ordenamiento urbanístico, apoyándose en el contenido del artículo 46 de la misma Ley.

JUSTIFICACIÓN: El art. 31.6 expone que los Planes Rectores de Uso y Gestión de un Parque prevalecerán sobre el planeamiento urbanístico, indicando además que cuando sus determinaciones sean incompatibles con las de la normativa urbanística en vigor, ésta se revisará de oficio por los órganos competentes. El artículo en el que se apoya el alegante es el nº 46 de la misma Ley, en este caso del Capítulo III y versa sobre las Medidas de conservación de la Red Natura 2000, no siendo aplicables por tanto para el caso motivo de la pregunta.

Conclusión: **No se acepta**



PREGUNTA: 42

1. ***1069**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita anulación alegando que “Los Cabezos del Pericón” además de estar declarado como LIC es Microrreserva botánica, por tanto, podría ser correcta la opción a) y b).

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado puesto que la pregunta además de hacer referencia a “Los Cabezos del Pericón” lo hace sobre la “Sierra del Buey”, declarada también como LIC. Por tanto, es evidente que al estar ambos territorios declarados como LIC`s, la única opción correcta es la b) LIC`s.

Conclusión: No se acepta**PREGUNTA: 45**

1. ***4968**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita anulación por entender posible confusión entre *Ailanthus altissima* y *Ailanthus altissima*.

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado.

Conclusión: No se acepta**PREGUNTA: 52**

1. ***6472**

2. ***9564**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Que todos son síntomas graves.

JUSTIFICACIÓN: La fatiga y debilidad es síntoma del “agotamiento por calor”, otra patología inducida por el calor, pero más leve que el “golpe de calor”.

Información sacada de folleto: “Prevención del golpe de calor” que se encuentra en página de la Comunidad Autónoma de La Región de Murcia, Seguridad y salud laboral, Documentación y publicaciones, Publicaciones del ISSL

Conclusión: No se acepta.

PREGUNTA: 52

1. ***3491**
2. ***1884**
3. ***5863**
4. ***2216**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Anulación por confundir la palabra síntoma y por no ser del todo precisa sudoración interrumpida.

JUSTIFICACIÓN: Se emplea esta palabra en publicaciones del Instituto Nacional de Seguridad e Higiene en el Trabajo del Ministerio de Empleo y Seguridad Social y del Instituto de Seguridad y Salud Laboral de La CARM para todos los signos o señales de golpe de calor que mencionan.

En el segundo folleto que menciona el alegante se dice que la piel seca y sin sudor es una de las señales más importantes del “golpe de calor”. Sudoración interrumpida es otra forma de decir piel sin sudor.

Cuando la sudoración se interrumpe la situación es más grave.

La fatiga y la debilidad es síntoma del “agotamiento por calor”; otra patología inducida por calor, pero más leve que el “golpe de calor”

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 52

1. ***9130**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: La pregunta es subjetiva.

JUSTIFICACIÓN: La pregunta no es subjetiva.

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 52

1. ***4968**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Que hay una discordancia según una nota técnica de prevención del INSST.

JUSTIFICACIÓN: Esta nota técnica del INSST es para evaluar el riesgo por estrés y sobrecarga térmicos con el índice WBGT, describe por encima los síntomas del síncope por calor, del agotamiento por calor y del golpe de calor.

En documento “trabajar con calor” del INSST se exponen los síntomas del golpe de calor y no aparece la fatiga y la debilidad.

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 61

1. ***1884**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: La repuesta que se da por correcta no está bien redactada.

JUSTIFICACIÓN: Si está bien redactada, porque el artículo 11 del Real Decreto Legislativo 1/2016 dice que una de las finalidades de la AAI es integrar en un solo acto de intervención administrativa todas las autorizaciones ambientales existentes, y entre ellas menciona los vertidos a las aguas continentales.

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 63

1. ***9564**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Que el Real Decreto 105/2008 no trata el asunto de la pregunta.

JUSTIFICACIÓN: Se confirma que es así.

Conclusión: Se acepta

PREGUNTA: 70

1. ***1884**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Induce a error por omitirse la palabra accesoria al mencionar sanción.

JUSTIFICACIÓN: Ninguna de las otras posibles respuestas implica el pago de una multa o es pecuniaria; por lo que no induce a error.

La respuesta correcta se menciona en el artículo 157 de sanciones accesorias (Capítulo V: Infracciones y sanciones ambientales) y las otras tres respuestas aparecen en el artículo 136 (Capítulo III: Responsabilidad ambiental), de esta misma ley, que dice que las tres son consecuencias sin carácter sancionador.

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 70

1. ***4968**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: No se ajusta a la literalidad del texto del artículo 157.c de la ley 4/2009.

JUSTIFICACIÓN: El artículo 157 (Capítulo V: Infracciones y sanciones ambientales) está dedicado a las sanciones accesorias y solo se ha acortado el texto del punto c del artículo, lo esencial se ha mantenido. Ninguna de las respuestas no correctas están contempladas en los otros puntos del artículo 157.

Además, en el artículo 136 de esta misma ley (Capítulo III: Responsabilidad ambiental) se dice que las tres respuestas incorrectas no tienen carácter sancionador.

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 80

1. ***0855**
2. ***8261**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Anulación por entender confusión entre el termino particular y montes particulares

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 81

1. ***0855**
2. ***8261**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Anulación por entender confusión entre el termino particular y montes particulares

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 85

1. ***0855**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Anulación por entender confusión entre el término "ml" por posible confusión con mililitros

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado al hacer referencia a perímetro

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA:86

1. ***3403**
2. ***8577**
3. ***5969**
4. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que dicha conducta, al no estar establecida en ninguna norma, supone una conducta arbitraria.

JUSTIFICACIÓN: La distancia establecida viene determinada en base a las estadísticas de casos de muerte de avifauna por electrocución en el radio alrededor del apoyo. Así mismo viene determinado en los parámetros a tener en cuenta en la Ficha de Datos de Animales Accidentados a cumplimentar los A.M.A. ante el hallazgo de animales protegidos accidentados durante su labor de servicio ordinario.

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 87

1. ***5458**
2. ***9952**
3. ***3491**
4. ***2232**
5. ***7695**
6. ***5969**
7. ***1884**
8. ***2216**
9. ***5863**
10. ***4968**
11. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que todas las opciones de respuesta que se dan corresponden a lesiones o signos y no a síntomas.

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado ya que ante el hallazgo de un cadáver presuntamente electrocutado hay evidencias que se ven a simple vista y son las que se exponen en las respuestas propuestas.

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 88

1. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que esta pregunta no forma parte del temario establecido.

JUSTIFICACIÓN: La cuestión planteada estaría incluida en el Tema 18. (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 89

1. ***0855**
2. ***5969**
3. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación de dichas preguntas por no está mencionada en el temario que entra a formar parte de esta oposición

JUSTIFICACIÓN: La legislación en la que se basan las preguntas referidas se incluyen en el Tema 16 (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 90

1. ***0855**
2. ***2039**
3. ***5969**
4. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación de dichas preguntas por no está mencionada en el temario que entra a formar parte de esta oposición

JUSTIFICACIÓN: La legislación en la que se basan las preguntas referidas se incluyen en el Tema 16 (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 91

1. ***0855**
2. ***5969**
3. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación de dichas preguntas por no está mencionada en el temario que entra a formar parte de esta oposición

JUSTIFICACIÓN: La legislación en la que se basan las preguntas referidas se incluyen en el Tema 16 (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 92

1. ***0855**
2. ***5969**
3. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación de dichas preguntas por no está mencionada en el temario que entra a formar parte de esta oposición

JUSTIFICACIÓN: La legislación en la que se basan las preguntas referidas se incluyen en el Tema 16 (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 93

1. ***0855**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación de dichas preguntas por no está mencionada en el temario que entra a formar parte de esta oposición

JUSTIFICACIÓN: La legislación en la que se basan las preguntas referidas se incluyen en el Tema 16 (Programa de materias específicas).

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 94

1. ***7695**
2. ***5863**
3. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que Los síntomas que indica la respuesta c, se corresponden con síntomas frecuentes en cánidos envenenados, pero no en un lince.

JUSTIFICACIÓN: Salvo la respuesta c), las otras respuestas dadas no corresponden de ninguna manera a casos de envenenamiento de fauna en general, y en concreto de félidos.

Conclusión: No se acepta

PREGUNTA: 95

1. ***9952**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación ya que las opciones b y c están mal redactadas y además el tipo de acta indicada en la respuesta b está en desuso, ha sido sustituida hace años por el Acta de Hallazgo y Levantamiento de muestras

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado y el Acta mencionada es el término que utiliza el Protocolo de actuaciones en caso de cebos envenenados en el medio natural en la Región de Murcia vigente actualmente.

Conclusión: No se acepta.

PREGUNTA: 96

1. ***2396**
2. ***7695**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación por que Acta de cadena de custodia» no existe.

JUSTIFICACIÓN: No existe confusión posible sobre el hecho preguntado ya que en la respuesta c) se nombran ambas actas que son equivalentes.

Conclusión: No se acepta



PREGUNTA: 98

1. ***5458**
2. ***3832**
3. ***4363**
4. ***3491**
5. ***2039**
6. ***7695**
7. ***1069**
8. ***9130**
9. ***6791**
10. ***8577**
11. ***5969**
12. ***0430**
13. ***1884**
14. ***2216**
15. ***5863**
16. ***4968**
17. ***0547**
18. ***1597**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Solicita su anulación porque dicha sustancia no existe.

JUSTIFICACIÓN: Error tipográfico en la escritura del término referido.

Conclusión: **Se acepta**



NO CONFORMIDAD CÁLCULO DE LA NOTA:

1. ***9564**
2. ***1356**
3. ***1884**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: Las calificaciones otorgadas no coinciden con los cálculos hechos por el opositor.

JUSTIFICACIÓN: Ha de tenerse en cuenta, a los efectos de la valoración a que se refiere, lo establecido en la base 10ª.4.a) de la Orden de 16 de diciembre de 2022, de la Consejería de Economía, Hacienda y Administración Digital, por la que se convocan pruebas selectivas para cubrir 17 plazas del Cuerpo de Agentes Medioambientales de la Administración Pública Regional. (Código CAX00C22-3), (publicación 6818 del Boletín Oficial de la Región de Murcia número 298 del miércoles, 28 de diciembre de 2022): "La calificación del ejercicio único se llevará a cabo teniendo en cuenta las siguientes reglas: El ejercicio único quedará dividido, a los solos y exclusivos efectos de la Lista de Espera, en dos partes que coincidirán con la parte teórica y la parte práctica, teniendo cada una de ellas una puntuación máxima de 3 puntos, por lo que la valoración a efectos de la Lista de Espera de la parte teórica (valorada de 0 a 3 puntos) y de la parte práctica (valorada de 0 a 3 puntos) no resulta igual que la valoración del ejercicio único (valorado de 0 a 6 puntos)".

Conclusión: No se acepta



RESPUESTA A LA PREGUNTA 61 BORRADA PERO COMPUTADA

1. ***9952**

DESCRIPCIÓN DE LA ALEGACIÓN: En su corrección el lector la ha detectado como fallo en mi plantilla de respuestas, puede ser debido a que contesté la pregunta, pero después la borre. Revisada la plantilla se puede comprobar que no hay ninguna alternativa marcada y que por lo tanto se debería contabilizar como pregunta no contestada o en blanco.

JUSTIFICACIÓN: Revisada la plantilla, se observa que, efectivamente, la respuesta está borrada.

Conclusión: **Se acepta**

